

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16C/79/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317209186
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1317209186.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 35 850 370, so sídlom Prešovská 48, Bratislava, zastúpeného Advokátska kancelária Roštár - Slovák, s. r. o., IČO: 36 858 731, so sídlom Révová 7, Bratislava, proti žalovanému: O.. arch. E. E., nar. XX.XX.XXXX, s pobytom P. XXX/XXX, E., o zaplatenie 207,01 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

III. Súd vracia žalobcovi: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 35 850 370, so sídlom Prešovská 48, Bratislava, súdny poplatok za žalobu v sume 9,80 eura, prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 09.05.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 207,01 eura s príslušenstvom z titulu dlžnej ceny za žalobcom dodaný pitnú a odvedenú odpadovú vodu žalovanému.

2. Súd vo veci samej rozhodol v skrátrenom rozkaznom konaní vydaním platobného rozkazu č.k. 16C/79/2017-90 zo dňa 15.11.2017, proti ktorému podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odpor s odôvodnením, že celú žalovanú istinu dňa 10.08.2017 (t.j. po podaní žaloby) uhradil, na základe čoho súd uznesením zo dňa 27.02.2018 predmetný platobný rozkaz zrušil.

3. Žalobca podaním zo dňa 14.06.2018 skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie, vzal svoju žalobu v časti celej istiny v sume 207,01 eura späť z dôvodu, že žalovaný dňa 10.08.2017 uhradil celú žalovanú istinu, pričom podaním zo dňa 12.02.2019 vzal žalobca svoju žalobu späť v celom rozsahu, keďže žalovaný uhradil žalobcovi aj príslušenstvom pohľadávky vrátane náhrady súdneho poplatku v sume 6,70 eura a trov právneho zastúpenia (4 úkony právnej služby - príprava a prevzatie, podanie žaloby, vyjadrenie k odporu/čiastočné späťvzatie žaloby a späťvzatie žaloby). Na základe uvedeného žalobca žiadal, aby súd konanie zastavil, priznal mu nárok na náhradu trov konania a vrátil súdny poplatok v sume 9,80 eura.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu celkom späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie a spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami sporu nevyplýval z osobitného predpisu, súd konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p., aj bez prihliadnutia na súhlas, resp. nesúhlas žalovaného podľa § 146 ods. 1 druhej vety a § 146 ods. 2 C.s.p., zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s princípom procesného zavinenia zastavenia konania uvedeného v § 256 ods. 1 C.s.p., keďže k zastaveniu konania došlo v dôsledku zaplatenie žalovanej sumy žalovaným, na základe čoho vzal žalobca svoju žalobu späť a preto mal súd za to, že žaloba bola žalobcom podaná dôvodne a k zastaveniu konania došlo zavinením žalovaného. V takom prípade vznikol žalobcovi ako protistrane nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, avšak nakoľko žalovaný spolu s úhradou žalovanej istiny a príslušenstva uhradil žalobcovi aj vzniknuté trovy konania pozostávajúce z krátenej časti súdneho poplatku v sume 6,70 eura a trov právneho zastúpenia za 4 úkony právnej služby, konkrétne za prípravu a prevzatie zastúpenia, podanie žaloby, čiastočné späťvzatie a späťvzatie žaloby v celom rozsudku, a keďže iné trovy konania žalobcovi zo spisu nevyplývali, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že tento podľa § 256 ods. 1 C.s.p. žalobcovi nepriznal, keďže žalovaný si svoju povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania už splnil, v zmysle čoho nárok žalobcu na náhradu trov konania zanikol.

8. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal žalobu celkom späť pred prvým pojednávaním, vznikol žalobcovi v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku za žalobu, kráteného v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o sumu 6,70 eura, a to prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s. podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 eura, súd žalobcovi vrátil súdny poplatok za žalobu v sume 9,80 eura, už krátený o sumu 6,70 eura, a to prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s..

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania a nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o vrátení súdneho poplatku nie je prípustné odvolanie.