

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4T/54/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010408  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010408.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na verejnom zasadnutí dňa 28.8.2024 v trestnej veci proti obv. A. B., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátkou Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom, takto

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom E., F. G. XX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody,

uznáva sa za vinného, že

v dome na ul. G. XX/XX, E. dňa 30.03.2023 po tom, ako si mal. H.I. nar. december 2008, ľahla do postele, sa s ňou začal bozkávať, počas toho ju rukou hladkal cez oblečenie za prsia a následne jej rukou išiel do nohavičiek, kde jej opakovane zasúval svoje prsty do pošvy a začiatkom mesiaca apríl 2023 si mal. H.I. ľahla chrbtom na posteľ, kde si na ňu ľahol a začali sa bozkávať, rukou jej opäť išiel do nohavičiek a opakovane jej do pošvy zasúval svoje prsty, a to aj napriek tomu, že mal vedomosť, že ide o osobu mladšiu ako 15 rokov,

t e d a

- osobu mladšiu ako pätnásť rokov iným spôsobom sexuálne zneužil,

č í m s p á c h a l

- zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 36 písm. l) Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 37 písm. m) Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 39 ods. 3 písm. e), ods. 4 Trestného zákon účinného od 6.8.2024, § 41 ods. 2 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 42 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 ( sedem ) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/52/2023 zo dňa 17.04.2024 v spojení s rozsudkom

Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/42/2024 zo dňa 11.06.2024, právoplatným dňa 11.06.2024, kde bol odsúdený za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ť o v o d n e n i e :**

Dňa 31.7.2024 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom na tunajšom súde podľa § 233 ods. 1 Tr. poriadku návrh na schválenie dohody o vine a treste, v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., stíhaného za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, na skutkovom základe ako je uvedený v návrhu na schválenie dohody o vine a treste, spisanej dňa 31.7.2024 pod sp. zn. 1Pv 234/24/6613 na Okresnej prokuratúre Žiar nad Hronom medzi prokurátorkou, obvineným, obhajcom a za prítomnosti opatrovníka mal. poškodenej. Súčasťou predmetného návrhu bol aj pripojený spisový materiál, zápisnica o konaní o dohode o vine a treste a samotná dohoda o vine a treste.

Po preskúmaní návrhu dohody o vine a treste a pripojeného spisového materiálu podľa § 331 ods. 1 Tr. por. samosudca určil termín verejného zasadnutia, na ktoré predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu a opatrovníka poškodenej.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom, vrátane modifikovania výroku o treste s prihliadnutím na zmenu Trestného zákona, zákonom č. 40/2024 Z. z. účinnom od 6.8.2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, obvinený A. B. na verejnom zasadnutí po zákonom poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Tr. poriadku odpovedal :

a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného : áno

b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného : áno

c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného : áno

d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného : áno

e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného : áno

f) či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona,  
odpoveď obvineného : áno

g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,  
odpoveď obvineného : áno

h) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin - zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona,  
odpoveď obvineného : áno

i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného : áno

j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného : áno

Zo zápisnice z konania o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený bol riadne poučený o svojich právach, upozornený na právnu kvalifikáciu spáchaného skutku a trestné sadzby v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona. Vyjadril sa ku všetkým otázkam prokurátora a súhlasil s navrhovaným trestom. Nakoľko obv. A. B. odpovedal na všetky vyššie uvedené otázky „áno“, mohol súd v zmysle § 334 ods. 1 Tr. por. rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste. Súd mal preukázané, že obvinený dobrovoľne priznal a uznal vinu za stíhaný skutok, právne kvalifikovaný ako zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona. Súd nezistil porušenie procesných predpisov, ani zrejmu neprimeranosť dohody. Dohodu považoval za spravodlivú a preto ju schválil uznesením v zmysle ustanovenia § 334 ods. 4 Tr. por. a túto potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ alebo § 371 ods. 2 druhá veta Tr. poriadku.