

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010035
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010035.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16. januára 2024, takto

rozhodol:

Obvinená: A. B. C. D. E. F. D. G. H.,
nar. XX.XX.XXXX v C. I., trvale bytom D. XX, D. C. I., s adresou na doručovanie J. F. XX, K., zamestnaná
v GU Slovakia, s.r.o., Nitra,

je vinná, že

odo dňa 14.05.2020 až doposiaľ v obci Dražice, okres Rimavskej Sobote, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasledovných Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/11/2020-31 zo dňa 29.04.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 13.05.2020 a to prispievať výživným na svoje deti mal. L. B., nar. XX.XX.XXXX v C. I. a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. I., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa zvlášť, určeného podľa osobitného predpisu mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, ktorým rozsudkom boli mal. L. B. a mal. A. B. zverení do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, a to starej matky M. B., nar. XX.XX.XXXX a starého otca L. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. XXX/XX, C. I., čo predstavovalo odo dňa 14.05.2020 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje odo dňa 01.07.2023 až doposiaľ sumu vo výške po 36,80 € mesačne, na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, odo dňa 21.09.2023 do dňa 16.10.2023 pracovala v spol. EPF Group, a.s., Jánošíkova 2, Bratislava a odo dňa 18.10.2023 pracuje v spol. EDYMAX Personal Management, a. s., Zochova 6-8, Bratislava, za uvedené obdobie zaplatila Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota výživné spolu vo výške 581,03 €, čím jej vznikol odo dňa 14.05.2020 do 29.12.2023 na bežnom zameškanom výživnom pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota dlh vo výške 2.572,75 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenej určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona samosudca obvinenej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Čerenčianska 18, Rimavská Sobota zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.