

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7Csp/44/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819202266  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danka Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819202266.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca Intrum Slovakia, s.r.o., ul. Mýtna č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, ul. Mýtna č. 48, Bratislava, žalovaný V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. Q. č. XXXX/XX, Z., o zaplatenie 4.430,25 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. O p r a v u j e výrok uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 7Csp/44/2019-47 zo dňa 8.7.2019 tak, že správne má znieť:

„P r i p ú š ť a, aby na miesto doterajšieho žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s., IČO: 31 320 155 so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, vstúpil nový subjekt, a to: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154 so sídlom Mýtna 48, Bratislava.“,

II. O p r a v u j e 2. bod odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 7Csp/44/2019-47 zo dňa 8.7.2019 tak, že správne má znieť:

„Dňa 1.7.2019 bol súdu doručený návrh žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s., IČO: 31 320 155 so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, aby na miesto účastníka Všeobecná úverová banka, a.s. vstúpil nový subjekt, a to: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154 so sídlom Mýtna 48, Bratislava. Spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. so vstupom do konania vyslovila súhlas. K návrhu žalobca pripojil aj Oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 20.6.2019, ktoré žalobca doručil žalovanému.“

III. V ostatných častiach uznesenie Okresného súdu Prievidza č. k. 7Csp/44/2019-47 zo dňa 8.7.2019 zostáva nezmenené.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prievidza vydal uznesenie č.k. 7Csp/44/2019-47 zo dňa 8.7.2019, ktorým rozhodol o návrhu na pripustenie zmeny strany sporu - žalobcu. Pri písomnom vyhotovovaní uznesenia došlo k zrejmej chybe v písaní, keď súd vo výrokovej časti a v 2. bode odôvodnenia nesprávne označil pôvodného žalobcu ako VÚB Leasing, a.s., napriek tomu, že správne mal byť označený ako Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s..

2. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. S poukazom na vyššie uvedené, Okresný súd Prievidza opravil zrejmu chybu v písaní, a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. f) CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).