

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010532
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010532.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Ing. Moniky Szabóovej a Mgr. Zuzany Zorádovej, v trestnej veci obžalovaného G.. D. R. K. E., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. júla 2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1./ ml. D. R., nar. XX.XX.XXXX H. Ž., trvale bytom Ž., prechodne bez prihlásenia bytom U., Š. Č.. X, študenta Súkromnej odbornej školy polytechnickej N.,

2./ E. C., nar. XX.XX.XXXX H. U., trvale bytom A. Č.. XX, študenta Z.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

v bode 1/

obvinený ml. D. R.

od presne nezistenej doby, minimálne však od mesiaca august 2017 až do dňa 2. marca 2018 na rôznych miestach v meste Nitra obchodoval za účelom získania finančného profitu s omamnými a psychotropnými látkami tým spôsobom, že si najmä prostredníctvom už právoplatne odsúdeného G. C. opakovane zadovažoval vysušené časti rastlín z rodu konope (Cannabis) obsahujúce účinnú látku tetrahydrokanabinol (ďalej len „THC“), ktoré následne prechovával v mieste svojho trvalého bydliska v byte č. 20 na H. s tým, že časť z takto zadovážených sušených rastlín konope v inkriminovanom období sám spotreboval a časť predal, resp. poskytol viacerým osobám a to minimálne C. G., nar. XX.XX.XXXX a tiež maloletým N. E., nar. XX.XX.XXXX, N. C., nar. XX.XX.XXXX a M. U., nar. XX.XX.XXXX, hoci vedel, že v tom čase nemali tieto osoby ešte osemnásť rokov, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a THC ako účinná látka konope do I. skupiny psychotropných látok a obvinený D. R. predmetné látky prechovával napriek tomu, že nemal povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona,

v bode 2/

obvinený ml. D. R.

od presne nezistenej doby, minimálne od mesiaca január 2017 až do dňa 2. marca 2018 najmä na sídlisku V., ale ja na ďalších miestach v meste Nitra, pred viacerými súčasne prítomnými osobami a súčasne aj prostredníctvom aplikácie Messenger, opakovane zvädzal na zneužívanie návykovej látky

rôzne osoby a to minimálne G. C., nar. XX.XX.XXXX, O. R., nar. XX.XX.XXXX, U. R., nar. XX.XX.XXXX a G. D., nar. XX.XX.XXXX a to tým spôsobom, že im opakovane ponúkal za účelom užitia vysušené časti rastlín z rodu konope (Cannabis) hoci vedel, že v tom čase nemali tieto osoby ešte osemnásť rokov, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle Zákona č.139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

v bode 3/

obvinený E. C.

od presne nezistenej doby, minimálne však od mesiaca december 2017 až do dňa 02.03.2018 si prostredníctvom svojho brata - už právoplatne odsúdeného G. C. opakovane zadovážoval vysušené časti rastlín z rodu konope (Cannabis) obsahujúce účinnú látku THC, ktoré následne obaja prechovávali v mieste svojho trvalého bydliska v rodinnom dome č. 92 v obci A. s tým, že časť z takto zadovážených sušených častí rastlín konope v inkriminovanom období sám spotreboval a časť predal, resp. poskytol v mieste svojho trvalého bydliska, ako aj v meste Nitra ďalším osobám a to minimálne G. C., nar. XX.XX.XXXX, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a THC ako účinná látka konope do I. skupiny psychotropných látok a obvinený E. C. predmetné látky prechovával napriek tomu, že nemal povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona,

t e d a

v bode 1/

obvinený ml. D. R.

neoprávnene kúpil, predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamné a psychotropné látky a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania a to na viacerých osobách a súčasne na chránenej osobe,

v bode 2/

obvinený ml. D. R.

zvádzal iného na zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu a spáchal taký čin voči chránenej osobe a verejne,

v bode 3/

obvinený E. C.

spoločným konaním neoprávnene kúpil, predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamné a psychotropné látky,

t ý m s p á c h a l i

v bode 1/

obvinený ml. D. R.

obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona s požitím § 127 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/

obvinený ml. D. R.

zločin šírenie toxikománie podľa § 174 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 3/

obvinený E. C.

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

a z a t o s a i m u k l a d á :

obžalovaný ml. D. R.

podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno j), Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na úhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona súd podmienene odkladá výkon trestu odňatia slobody a zároveň určuje skúšobnú dobu podmieneného odkladu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa na vyzvanie súdu alebo príslušníka policajného zboru Slovenskej republiky skúške na alkohol alebo návykovú látku za účelom kontroly dodržiavania zákazu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trest prepadnutia veci, a to jeden mobilný telefón Iphone 4s čiernej farby s nálepkou ruka hore, vodná fajka sklenená 280ml.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 78 odsek 1 Trestného zákona, obžalovanému ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného zákona, obžalovaný po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je povinný oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, osobne sa hlásiť v určených lehotách a vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska uvedeného v rozhodnutí súdu.

obžalovaný E. C.

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno j) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona § 42 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa na vyzvanie súdu alebo príslušníka policajného zboru Slovenskej republiky skúške na alkohol alebo návykovú látku za účelom kontroly dodržiavania zákazu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť dostaviť sa na výzvu príslušného útvaru Policajného zboru, probačného a mediačného úradníka alebo súdu. Taktiež oznámiť každú zmenu miesta svojho bydliska.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 1T/22/2018 zo dňa 13.02.2019, právoplatným 13.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo jeho zrušením stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trest prepadnutia vecí, a to jeden mobilný telefón Iphone 5s bielej farby s nálepkami na zadnej strane, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX so SIM kartou.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať právne účinné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.