

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819201711
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819201711.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: Ľ. L., G.. XX.XX.XXXX, K. XXX XX A. G. Z., proti žalovanej: M. M., G.. XX.XX.XXXX, K. C.I. XXX/XX, XXX XX A. I., o prípustnosti žaloby na obnovu konania, takto

rozhodol:

I. Odmieťa žalobu na obnovu konania vo veci vedenej na Okresnom súde Rožňava

č. k. 8C/74/2006 a č. k. 8C/17/2007.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal obnovy konania vo veciach vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 8C/74/2006 - 94 zo dňa 08.11.2006 a sp. zn. 8C/17/2007 - 59 zo dňa 22.04.2008.

2. Z dôvodu, že podaná žaloba na obnovu konania nespĺňala zákonné náležitosti vyžadované zákonom, súd uznesením 10C/14/2019 - 13 zo dňa 25.06.2019 vyzval žalobcu na odstránenie väd podania, a to aby predovšetkým uviedol dátum, kedy sa dozvedel o dôvode obnovy konania a predložil súdu listinné dôkazy, ktorými by dôvodnosť žaloby preukázal.

3. Žalobca v podaní zo dňa 11.07.2019, doručenom súdu dňa 15.07.2019 uviedol, že sa o dôvodoch obnovy konania dozvedel v roku 2018 od pracovníka VSE - Košice, pričom súdu nepredložil žiadne listinné dôkazy.

4. Podľa ust. § 397 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“),

Proti právoplatnému rozsudku je prípustná žaloba na obnovu konania, ak

a) sú tu skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazy týkajúce sa strán a predmetu pôvodného konania, ktoré ten, kto podal žalobu na obnovu konania, bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci,

b) možno vykonať dôkazy, ktoré sa nemohli vykonať v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre stranu priaznivejšie rozhodnutie vo veci,

c) bolo rozhodnuté v neprospech strany v dôsledku trestného činu sudcu, iných subjektov konania alebo inej osoby zúčastnenej na konaní,

d) Európsky súd pre ľudské práva rozhodol alebo dospel vo svojom rozsudku k

záveru, že rozhodnutím súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody strany a závažné dôsledky tohto porušenia neboli odstránené priznaným spravodlivým zadosťučinením,

e) je v rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie, Rady Európskej únie alebo Komisie, ktoré je pre strany záväzné, alebo

f) možnosť jeho preskúmania vyplýva z osobitného predpisu v súvislosti s uznaním alebo výkonom rozhodnutia slovenského súdu v inom členskom štáte Európskej únie.

5. Podľa § 400 CSP, žalobu na obnovu konania môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

6. Podľa ust. § 403 ods. 1 CSP, Žaloba na obnovu konania sa podáva v lehote troch mesiacov, odkedy sa ten, kto podal žalobu na obnovu konania, mohol dozvedieť o dôvode obnovy, alebo odo dňa, keď ho mohol uplatniť.

7. Podľa ust. § 403 ods. 2 CSP, Žaloba na obnovu konania sa podáva najneskôr v lehote troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia.

8. Podľa ust. § 404 CSP, za splnenia podmienok podľa § 403 ods. 1, po troch rokoch od právoplatnosti rozhodnutia možno podať žalobu na obnovu konania, ak:

- a) bol trestný rozsudok, na podklade ktorého sa v civilnom súdnom konaní priznalo právo, neskôr podľa trestnoprávných predpisov zrušený,
- b) nové dôkazy súvisia s novými vedeckými metódami, ktoré v pôvodnom konaní nebolo možné použiť, alebo
- c) ide o dôvody obnovy konania uvedené v § 397 písm. c) až e).

9. Podľa ust. § 405 CSP, Odpustenie zmeškania lehoty na podanie žaloby na obnovu konania nie je prípustné.

10. Podľa ust. § 406 CSP, V žalobe na obnovu konania sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa napáda, dôvody obnovy konania, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať, ako aj to, čoho sa domáha ten, kto obnovu konania navrhuje.

11. Podľa § 407 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, možno rozšíriť len počas trvania lehoty na podanie žaloby na obnovu konania.

12. Podľa § 408 CSP, dôvody obnovy konania možno meniť len počas trvania lehoty na podanie žaloby na obnovu konania.

13. Podľa ust. § 413 ods. 1 písm. a) CSP, Súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak bola podaná oneskorene.

14. Podľa § 413 ods. 2 CSP, ak sa postupuje podľa odseku 1, žalobu na obnovu konania netreba doručovať ostatným subjektom na vyjadrenie.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie vedené na tunajšom súde sp. zn. 8C/74/2006 - 94 zo dňa 08.11.2006 nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2006 a konanie vedené pod sp. zn. 8C/17/2007 - 59 zo dňa 22.04.2008 nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2008 možno konštatovať, že objektívna trojročná lehota na podanie žaloby na obnovu konania uplynula v konaní 8C/74/2006 - 94 dňom 29.12.2009 a v konaní 8C/17/2007 - 59 dňom 27.05.2011. Súd tiež konštatuje uplynutie subjektívnej trojmesačnej lehoty, nakoľko žalobca sa o skutočnostiach, ktoré zakladali dôvody obnovy dozvedel v roku 2018, pričom žalobu na obnovu konania podal dňa 05.06.2019. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd žalobu žalobcu na obnovu konania odmietol, ako podanú po lehote tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa ustanovenia § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Podľa odseku 2 citovaného § odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Podľa odseku 3 citovaného § odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 1,2,3 Civilného sporového poriadku podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak strana sporu (žalobca alebo žalovaný) nesplní povinnosť uloženú týmto uznesením, môže oprávnená strana podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.