

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 6C/66/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522201217
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8522201217.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v spore žalobcu: A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX E., právne zastúpený: JUDr. Marta Konkolová, advokátka, Advokátska kancelária Stará Ľubovňa, Jarmočná 79 proti žalovaným: 1. F. G. H., Ph.D., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX J. - K., L. C., 2. M. G., na neznámom mieste, 3. N. G., na neznámom mieste, 4. G. O., C. P., na neznámom mieste, 5. N. Q., na neznámom mieste, 6. K. Q., na neznámom mieste, žalovaní v 2. - 6. rade zastúpení: Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e XI. výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 6C/66/2022-96 zo dňa 13.12.2023 tak, že to správne znie:

„XI. V prevyšujúcej časti zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam vedeným na LV č. XXXX, kat. územia D. a vo vzťahu k žalovaným v 5. a 6. rade, v y l ú č u j e na samostatné konanie.“

odôvodnenie:

- Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnostiam vedených na LV č. XXXX, LV č. XXXX, LV č. XXXX, LV č. XXXX kat. územia D..
- Rozsudkom č. k. 6C/66/2022-96 zo dňa 13.12.2023 súd žalobe sčasti vyhovel a v XI. výroku v prevyšujúcej časti zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam vedeným na LV č. XXXX, kat. územia D. a vo vzťahu k žalovaným v 6. a 7. rade vylúčil na samostatné konanie
- Pri vyznačovaní právoplatnosti súd zistil, že v XI. výroku sú chybné označení žalovaní v 6. a 7. rade.
- Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Opraviť rozhodnutie podľa § 224 CSP je možné len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia a ktoré sú každému zrejme; zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozhodnutia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.
- V rozpore s predloženými podaniami, dôkazmi a označenými stranami sporu došlo v písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia k písárskej chybe týkajúcej sa označenia žalovaných, ktorých sa týka vylúčenie na samostatné konanie, pričom správne malo byť uvedené „žalovaných v 5. a 6. rade“.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).