

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 4T/47/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010842  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Túryová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010842.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Jankou Túryovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. júla 2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e Dohodu o vine a treste uzavretú dňa 21.6.2019 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Košice II a obvineným T. O. v tomto znení:

Obvinený T. O., nar. XX.X.XXXX v O., trvale bytom O., ul. W. XX,

je vinný, že

ako konateľ spoločnosti T., s.r.o. so sídlom Košice, ul. Belehradská XX, IČO XX XXX XXX podal dňa 16.3.2016 na Daňový úrad Košice, ul. Rozvojová 2, Košice daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2015, v ktorom vykázal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 13 341,41 €, ktorú v lehote splatnosti do 31.3.2016 neuhradil a to aj napriek tomu, že mal v čase splatnosti dostatok finančných prostriedkov na čiastočnú úhradu nezaplatenej dane v sume 6 137,85 €, čím takto spôsobil škodu na štátnom rozpočte Slovenskej republiky zastúpenej Finančným riaditeľstvom SR so sídlom v Banskej Bystrici, ul. Lazovná 6 vo výške 6 137,85 €,

teda

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň,

tým spáchal

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 222 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 56 ods. 1 Tr. zákona ukladá peňažný trest vo výške 600 (šesťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkonu peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 131/2015 zo dňa 31.10.2018, právoplatným dňa 31.10.2018, ktorým bol podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 48 mesiacov s probačným dohľadom, ako aj všetky rozhodnutia, ktoré na tento výrok obsahovo nadväzujú.

#### **o d ť o v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II uzavrela s obvineným T. O. dňa 21.6.2019 dohodu o vine a treste a dňa 24.7.2019 na verejnom zasadnutí podala návrh na jej schválenie.

Obvinený so schválením dohody o vine a treste súhlasil. Po poučení o jeho právach na otázky položené mu na hlavnom pojednávaní samosudkyňou v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
- odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva na verejný súdny proces,  
- odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
- odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
- odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
- odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona,  
- odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,  
- odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona,  
- odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,  
- odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
- odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“ mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Tr. poriadku.