

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Er/135/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516201471
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8516201471.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX A. D., zast.: E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX A. D., proti povinnému: A. B., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom G. D. XXX, XXX XX G. D. v konaní o vymożenie dlžného a bežného výživného pre mal. dieťa, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.
- III. Súd **nepriznáva** trovy exekúcie súdnemu exekútorovi.
- IV. Súdny exekútor je **povinný** vrátiť preddavok vo výške 150 eur, na účet Okresného súdu Stará Ľubovňa A. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.4.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu – vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Starej Ľubovni, č. k. 4P/24/2015-42 zo dňa 21.10.2015. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal proti povinnému vymożenia dlžného a bežného výživného pre mal. dieťa a trov exekúcie.
2. Súd vydal súdnemu exekútorovi JUDr. Dušanovi Kormaníkovi, Exekútorský úrad Stará Ľubovňa, so sídlom Nám. gen. Štefánika 529/4, 064 01 Stará Ľubovňa, dňa 9. 5. 2016 poverenie pod číslom 5710 * 040402. Nástupcom odvolaného súdneho exekútora sa ku dňu 31.12.2023 stal JUDr. Peter Hodermarský, Exekútorský úrad Rožňava, Akademiĸa Hronca 3, 048 01 Rožňava.
3. Dňa 20.12.2023 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, v ktorom oprávnený uviedol, že povinný zaplatil dlžné výživné v celom rozsahu a bežné výživné pravidelne mesačne spláca a preto netrvá na pokračovaní exekúcie a navrhuje ju zastaviť. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, nakoľko boli ku dňu podania podnetu na zastavenie exekúcie vymožené.
4. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. a súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. apríлом 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) EP v znení účinnom do 31. 3. 2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa § 58 ods. 1 EP v znení účinnom do 31. 3. 2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Vzhľadom na citovanú zákonnú úpravu a skutočnosť, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený (prostredníctvom svojho zástupcu), súd rešpektujúc jeho dispozičné oprávnenie exekúciu zastavil.

8. O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 256 a § 257 Civilného sporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

9. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekúcie, pretože ten si ich neuplatnil.

10. Súdnemu exekútorovi bol na základe uznesenia č. k. 5Er/135/2016 - 9 zo dňa 9.5.2016 poskytnutý preddavok na odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške 150 eur. Nakoľko si súdny exekútor pri zastavení exekúcie neuplatnil žiadne trovy exekúcie, pričom uviedol, že trovy konania povinný zaplatil, je povinný vrátiť celý poskytnutý a nespotrebovaný preddavok na odmenu a náhradu hotových výdavkov, tak ako je to uvedené vo výroku IV. tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti I., III. a IV. výroku tohto uznesenia odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).