

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 25OdK/201/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120203904  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Krošlák Cmerová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2120203904.4

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: U.. P. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX, XXX XX K., podnikajúca pod obchodným menom U.. P. O., IČO: XX XXX XXX, s miestom podnikania K. XXXX, XXX XX K., s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 24.01.2018, správcom ktorého je JUDr. Štefan Dostál, so sídlom kancelárie Robotnícka 79, 905 01 Senica, IČO: 47 050 101, značka správcu S1148, o určenie, či sa na podanie, ktorým bola v konkurze uplatnená pohľadávka, prihlíada ako na prihlášku, takto

### rozhodol:

Na podanie JUDr. Mariana Ďuranu, PhD., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, značka správcu S1320, správcu úpadcu W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX D. doručeným správcovi dňa 08.12.2023, ktorým si v prihláške pohľadávky uplatňuje nezabezpečené pohľadávky v sume XXX.XXX eur, sa ako na prihlášku n e prihlíada.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Trnava uznesením č. k. 25OdK/201/2020-12 zo dňa 24.06.2020, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 01.07.2020, právoplatným dňa 02.07.2020, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, do funkcie správcu ustanovil JUDr. Štefana Dostála, so sídlom kancelárie Robotnícka 79, 905 01 Senica, IČO: 47 050 101, značka správcu S1148 (ďalej len „správca“) a vyzval veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

2. Uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 25OdK/201/2020-66 zo dňa 08.12.2022, publikovaným v obchodnom vestníku dňa 15.12.2022 a právoplatným dňa 16.12.2022, súd rozhodol, že na podanie W. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, XXX XX D., zo dňa XX.XX.XXXX, doručené správcovi dňa 27.09.2021, ktorým si prihláškou uplatnil pohľadávky v celkovej výške 94.580,- eur, sa ako na prihlášku neprihlíada.

3. Uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 25OdK/201/2020-118 zo dňa 31.08.2023, právoplatným dňa 02.08.2023, súd rozhodol, že na podanie JUDr. Mariana Ďuranu, PhD., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, značka správcu S1320, správcu úpadcu W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX D. zo dňa XX.XX.XXXX, ktorým si v prihláške pohľadávky uplatňuje nezabezpečené pohľadávky v sume XXX.XXX eur, sa ako na prihlášku n e prihlíada.

4. Správca po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty dňa 11.01.2024, predložil súdu spolu so svojím stanoviskom prihlášku pohľadávky, pri ktorej má za to, že sa na ňu neprihlíada ako na prihlášku. Správcovi bola dňa 08.12.2023 predložená opakovane tá istá nezabezpečená pohľadávka JUDr. Mariana Ďuranu, PhD., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, značka správcu S1320, správcu úpadcu W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX D. XX.XX.XXXX, ktorým si správca v prihláške pohľadávky uplatnil nezabezpečené pohľadávky v celkovej sume XXX.XXX eur. Správca ďalej vo svojom podaní uviedol, že uplatnená pohľadávka mala vzniknúť tak, že dňa 24.03.2017 W. D., ako veriteľ, poskytol P. O. ako dlžníčke, pôžičku vo výške XX XXX,- eur na jej účet vedený vo VÚB banke,

a.s., č. IBAN: SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX. Poskytnutie pôžičky preukazujeme výpisom z účtu a SMS komunikáciou, v ktorej dlžníčka oznamovala účet, na ktorý má veriteľ pôžičku zaslať. V mesiaci máj 2017 W. D., ako veriteľ, poskytol P. O. ako dlžníčke, pôžičku na úhradu nájomného vo výške XX XXX,- eur za luxusnú vilu v T. M.. Jednotlivé požičané sumy si dlžníčka obratom vkladala na účet svojej spoločnosti ako vklad konateľa. Pôžička bola poskytnutá nasledovným spôsobom a to, že dňa 02.05.2017 jej veriteľ požičal sumu 6.405,- eur, dňa 18.5.2017 sumu 1.200,- eur, dňa 22.05.2017 sumu 575,- eur, dňa 24.5.2017 sumu 470,- eur, dňa 25.5.2017 sumu 572, eur, dňa 29.05.2017 sumu 500,- eur a sumu 610,- eur, dňa 02.06.2017 sumu 730,- eur, dňa 16.06.2017 sumu 1.195,- eur a dňa 27.06.2017 sumu 984,eur. Dňa 01.0.2016 W. D. ako veriteľ, poskytol P. O. ako dlžníčke, pôžičku vo výške XX.XXX,- eur na kúpu motorového vozidla W. W K.: R Existenciu tejto pôžičky potvrdila dlžníčka vo svojej výpovedi (v prílohe na str. 8,14,15). Pri odovzdávaní finančných prostriedkov bol prítomný svedok O. Y., ktorý uvedené potvrdil čestným prehlásením. V mesiaci jún 2016 W. D. ako veriteľ, poskytol P. O. ako dlžníčke, pôžičku vo výške XX.XXX,- eur na kúpu zariadenia do nehnuteľnosti v T. M.. Existenciu tejto pôžičky potvrdila dlžníčka vo svojej výpovedi. Pri odovzdávaní finančných prostriedkov bol prítomný svedok A. Z., ktorý uvedené potvrdil čestným prehlásením.

5. Správca skonštatoval, že súčet uplatnených pohľadávok nie je XXX.XXX,- eur, ale len XX.XXX,- eur. Poukázal tiež na skutočnosť, že Okresný súd Trnava, už rozhodol o totožnej prihláške pohľadávky JUDr. Mariana Ďurana, PhD, a to na základe jeho žiadosti zo dňa 26.07.2023, preto v celom rozsahu odkazuje na obsah tohto jeho návrhu, keďže ide v podstate o totožnú pohľadávku. Uviedol tiež, že JUDr. Ďurana priložil k svojej prihláške pohľadávky, ktorú podal dňa 08.12.2023 aj nasledovné listiny:

1. Súhrnnú prihlášku nezabezpečených pohľadávok z 13.09.2021;
2. Prípís - ako Príloha por. č. 1;
3. Čestné prehlásenie G. G. z 13.9.2021 - 2x;
4. Podací lístok, podacie číslo: X zo dňa 19.11.2020;
5. Prípís - ako Príloha por.č. 2;
6. Čestné prehlásenie O. Y. - bez dátumu;
7. Čestné prehlásenie A. Z. zo dňa 13.9.2021;
8. Výpis z účtu vedeného vo VÚB, por.č. X/XXXXX z XX.XX.XXXX;
9. Výpis z účtu vedeného vo VÚB, por.č. X/XXXXX z XX.XX.XXXX;
10. Prípís - ako Príloha por.č. 3;
11. 7-8. strana zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného U.. P. O. dňa 22.5.2020;
12. 13-14. strana zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného U.. P. O. dňa 22.5.2020;
13. Čestné prehlásenie G. G. z 13.9.2021;
14. Čestné prehlásenie O. Y. - bez dátumu;
15. SMS Komunikácia ;
16. Čestné prehlásenie A. Z. z 13.9.2021;
17. 15. strana zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného U.. P. O. dňa 22.5.2020;
18. Prípís - ako Príloha por.č. 4;
19. Kópia obálky A. D. adresovaný na OS Trnava z 23.9.2021.
20. Vyjadrenie U.. P. O. z 30.11.2021;
21. Výpis z účtu vedeného vo VÚB č. účtu SL XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX z 31.03.2017;
22. Informácia o transakcii z 24.3.2017;
23. Čestné prehlásenie O. X. - bez dátumu;
24. Zmluva o nájme rodinného domu z 28.04.2017;
25. Dohoda o odstúpení od zmluvy o prenájme z 25.07.2017;
26. E-mailová komunikácia zamestnancovi spoločnosti benalex, s.r.o.;
27. E-mail U.. Z.;
28. Rozhodnutie HM SR Bratislava č. X/XX/XXXXXX-XX/XX/XXXXXX z 05.12.2019;
29. Výzva HM SR Bratislava, č. X/XX/XXXXXX-XX/XX/XXXXXX z 21.11.2019;
30. HM SR Bratislava, rozhodnutie č. X/XX/XXXXXX-XX/XX/XXXXXX z 02.02.2018.

6. Správca skonštatoval, že k prílohám č. 20-30 už skôr predložil ako prílohy k žiadosti zo dňa 07.12.2021. Správca tiež skonštatoval, že dlžníčka pani U.. P. O. predložila k svojmu vyjadreniu aj prílohy, ktoré sú označené ako č. 21-30, ktoré tiež súdu nezaslal, lebo ide o totožné prílohy, ktoré mu priložil k prihláške už JUDr. Ďurana.

7. Na podklade vyššie uvedeného skutkového stavu preto správca navrhol, aby súd na prihlásenú pohľadávku JUDr. Mariana Ďuranu PhD., zo dňa 08.12.2023, ako na prihlášku neprihliadol.

8. Napokon správca uviedol, že s predloženou prihláškou oboznámil aj dlžníčku pani U. P. O., ktorá sa vyjadrila písomným podaním zo dňa 28.12.2023, pričom zdôvodnila okolnosti vzniku zmluvy o pôžičke z 24.03.2017, zmluvy o pôžičke z mája 2017, zmluvy o pôžičke z júna 2016, zmluvy o pôžičke z júna 2017 s tým, že ona žiadne pôžičky pánovi W. D. nedlhuje a skutkové tvrdenia okolností vzniku jednotlivých pohľadávok sú v zjavnom rozpore so skutkovými tvrdeniami okolností vzniku týchto pohľadávok u pána W. D..

9. Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), prihláška sa podáva u správca elektronicky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára do elektronickej schránky správca a musí byť autorizovaná. Ak ide o zahraničného veriteľa podľa osobitného predpisu, 8ac) prihláška sa podáva u správca elektronicky prostredníctvom na to určeného formulára podľa osobitného predpisu. Prihláška musí byť správcovi doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak prihlášku podáva zástupca veriteľa, plnomocenstvo vyhotovené v listinnej podobe sa doručuje elektronicky tak, že sa prevedie do elektronickej podoby a pripojí sa k prihláške; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii 8ae) sa nepoužívajú. Ak plnomocenstvo vyhotovené v elektronickej podobe alebo plnomocenstvo podľa predchádzajúcej vety nie je pripojené k prihláške, na prihlášku sa neprihliada.

10. Podľa § 29 ods. 1 ZKR, prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis.

11. Podľa § 29 ods. 4 ZKR, celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku.

12. Podľa § 29 ods. 6 ZKR, k prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

13. Podľa § 30 ods. 1 ZKR správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby.

14. Podľa § 30 ods. 2 ZKR, Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

15. Súd preskúmal prihlášku JUDr. Mariana Ďuranu, PhD., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, značka správca S1320, správca úpadcu W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX D. doručenú správcovi dňa 08.12.2023 a zistil, že už tunajší konkurzný súd skôr právoplatne rozhodol priamo vo vzťahu k úpadcovi (W. D., nar. XX.XX.XXXX) o ním predložených prihláškach z totožných peňažných nárokov uznesením č. k. 25OdK/201/2020 zo dňa 08.12.2022 na rovnakom skutkovom a právnom základe tak, že neprihliada na jeho prihlášky v celkovej sume 94.580,- eur, keď dospel k záveru, že veriteľ ako dôkaz uzavretia tvrdených zmlúv o pôžičke predložil čestné vyhlásenia o poskytnutí pôžičiek na účet dlžníka spolu s SMS komunikáciou veriteľa s dlžníkom. V súvislosti s uzavretím ústnej zmluvy o pôžičke súd uzavrel, že k zmluve o pôžičke v zmysle § 657 Občianskeho zákonníka nedochádza len na základe dohody strán (účastníkov zmluvy), ale účinným prijatím návrhu na uzavretie zmluvy o pôžičke, je až skutočné odovzdanie predmetu pôžičky dlžníkovi, ako zavŕšenie právneho úkonu, kde veriteľ musí v tomto smere niesť dôkazné bremeno tvrdenia nielen o tom, že s dlžníkom v určitom čase a priestore uzavrel zmluvu o pôžičke peňaží, ktoré mu mali byť v dohodnutej dobe dlžníkom vrátené, ale predovšetkým aj o tom, že tieto peniaze dlžníkovi skutočne aj požičal. Z uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 25OdK/201/2020 zo dňa 31.07.2023 vyplýva, že súd neprihliadol na

prihlášku pohľadávok v sume 107.821,- eur uplatnenú správcom JUDr. Marianom Ďuranom, PhD., úpadcu W. D., nar. XX.XX.XXXX, ako veriteľa tejto pohľadávky, keď správca nepreukázal právny dôvod pohľadávok z poskytnutých pôžičiek veriteľa pána W. D., nar. XX.XX.XXXX dlžníkovi, tu úpadcovi pani U. P. O., nar. XX.XX.XXXX.

16. Na podklade zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že na prihlášku pohľadávky uplatnenú JUDr. Marianom Ďuranom, PhD, ako správcou úpadcu W. D., nar. XX.XX.XXXX v celkovej sume XXX.XXX,- eur doručenu správcovi dňa 08.12.2023, nie je ako na prihlášku možné prihladať s poukazom na § 29 ods. 4 a § 29 ods. 6 ZKR. Súd má zo zisteného skutkového stavu za preukázané, že v konkurze už skôr (prvý krát dňa 08.12.2022) bolo rozhodnuté o neprihliadnutí na prihlášku uplatnenej pohľadávky (94.580,- eur) veriteľa W. D., nar. XX.XX.XXXX na rovnakom skutkovom a právnom základe ich vzniku, ako tomu je v preskúmanom prípade teraz. V naposledy uplatnenej prihláške pohľadávky rozhodnutej uznesením zo dňa 31.07.2023, bola touto prihláškou uplatnená pohľadávka v sume 107.821,- eur na opäť veriteľom nezmenenom tvrdenom skutkovom a právnom stave. Napokon má súd za preukázané, že v prihláške pohľadávok uplatnenej JUDr. Marianom Ďuranom, PhD, ako správcou úpadcu W. D., nar. XX.XX.XXXX, dňa XX.XX.XXXX u správcu, súd oproti skôr konštatovaným právnym záverom v predchádzajúcich rozhodnutiach o neprihliadaní na prihlášky pohľadávok, zistil kvantitatívny rozpor prihlásenej pohľadávky. V uplatnenej prihláške je súhrnne uvedená uplatnená peňažná pohľadávka vo výške XXX.XXX,- eur, naproti tomu v prihláške uvedené skutkové a právne zdôvodnenie výšky uplatnenej pohľadávky tomu vôbec nezodpovedá, keď suma XXX.XXX,- eur má pozostávať z čiastkových právnych úkonov medzi dlžníkom a veriteľom: pôžičky zo dňa 24.03.2017 na sumu 24.340,- eur, pôžičky z mája 2017 na sumu 13.241,- eur, pôžičky zo dňa 01.06.2016 na sumu 36.999,- eur a pôžičky z júna 2016 na sumu 20.000,- eur (24.340,- eur + 13.241,- eur + 36.999,- eur + 20.000,- eur) = 94.580,- eur. Súd teda nemá za preukázané, že celková suma pohľadávky 107.821,- eur uplatnená prihláškou bola riadne veriteľom aj preukázaná, taktiež nemá súd za preukázané, že k prihláške pripojené listiny hodnoverne a bez žiadnych pochyb nepreukázali celú prihláškou uplatnenú pohľadávku. Nad všetko uvedené súd uzatvára, že veriteľ uplatnenej pohľadávky vo výške 107.821,- eur vôbec hodnoverne nepreukázal pravdivosť skutkových a právnych záverov o existencii tejto sumy pohľadávky proti tu dlžníčke.

17. Vo svetle uvedeného výkladu dospel súd k záveru, že na nezabezpečenú prihlášku pohľadávok v sume 107.821,- eura, uplatnenú u správcu, veriteľom: JUDr. Mariana Ďuranu, PhD., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, značka správcu S1320, správcu úpadcu W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. 227, 9X6 2X Kosorín, uplatnenej u správcu dňa 08.12.2023 neprihliada, a to s poukazom na § 29 ods. 4 a § 29 ods. 6 ZKR.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 196 ZKR v spojení s § 357 CSP a contrario.)