

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11P/8/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518202965  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518202965.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého R. P., O.. XX. XX. XXXX, Z. V. O. U. O. X., Z..Č.. O. U. O. X., M.. O.W. XX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky U. P., E.. P.M., O.. XX. XX. XXXX, Z. V. O. U. O. X., R. D. R. P., E.. E.R., O.. XX. XX. XXXX, Š. P. R., Z..Č.. X. X. Z. N. P. A. N., E. U. Z. T., M.. XX,XXX, XXX XX G. E. Y. X., V., Š. o zverení mal. R. do náhradnej osobnej starostlivosti a zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou mal. R., O.. XX. XX. XXXX, ktoré bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/202/2013 - 55 zo dňa 19.11.2015.

II. Mal. R. P., O.. XX. XX. XXXX sa z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. P., E.. Š., O.. XX. XX. XXXX, Z. V. O. U. O. X., M.. O. XX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj mal., v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

III. Otec R. P., O.. XX. XX. XXXX, Z. Č. X. X. Z. N. P. A. N., E. U. Z. T., M.. XX,XXX, XXX XX G. E. Y. X., V., Š. je p o v i n n ý prispievať na výživu U.. R. sumou 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom vždy do 20. dňa v mesiaci vopred od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkom n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11. 09. 2018 sa navrhovateľka domáhala zverenia mal. R. P., O.. XX. XX. XXXX do jej osobnej starostlivosti.

2. Uviedla, že maloletý R. pochádza z manželstva U. P., E.. P. R. R. P.M., E.. E.. U. L. Ž. X. E. K. Š. O. U. O. X., riadne si plní povinnú školskú dochádzku, od 10. 09. 2018 žije s navrhovateľkou na adrese O. U. O. X., M.. O. XX na základe uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom o vydaní neodkladného opatrenia vykonateľného dňa 11. 09. 2018. Má za to, že životná situácia jej dcéry U. P. R. X. R. sa v poslednom období radikálne zhoršila, dcéra trpí depresiami, ktoré rieši alkoholom, neužíva lieky predpísané psychiatrom, vyhráža sa, že vyskočí z okna, počas víkendu 08. 09. - 09. 09. 2018 R. bez príčiny zbila, doškriabala ho na rukách, bola pod vplyvom alkoholu. Vnuk Alex jej volal každý deň, že nechce bývať s matkou, ale chce žiť u navrhovateľky. Chce zabezpečovať starostlivosť o vnuka R., kým sa zdravotný stav jeho matky nezlepší. Jej dcéra U. P. sa vrátila z protialkoholického liečenia, lebo už dlhší má problém s alkoholom, nezvládla to, začala znovu piť. Dcéra má diagnostikovanú hraničnú poruchu osobnosti, je to ťažká diagnóza, aj malý R. už mal z nej strach, je agresívnejšia, poškriabala ho,

povedal jej, že ho aj zbila. Vnuk R. má všetko, čo chce, oblečenie, jedlo, telefón, počítač, ale jeho matka U. nezvláda starostlivosť, vyhráza sa, že vyskočí z okna. V súčasnosti je U. P. nezamestnaná, nemá pravidelný príjem, vzhľadom k svojmu súčasnému zdravotnému stavu nie je schopná riadne osobne zabezpečovať starostlivosť o mal. R., nakoľko je jej správanie voči maloletému nevypočítateľné, a tým je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený. Navrhovateľka je poberateľkou starobného dôchodku v sume 297,00 €, jej zdravotný stav je dobrý. Dospelá sestra matky maloletého, G. O., Ž. X. Y., má svoju rodinu, v súčasnosti nemôže zabezpečovať starostlivosť o mal. R.. Starý otec maloletého nemá vytvorené podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o vnuka R.. Starý otec mal. nemá vytvorené podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o vnuka R.. Otec mal. R. P. sa dlhodobo zdržiava na neznámom mieste, o syna R. neprejavuje žiadny záujem. Vnuk R. súhlasí so zverením do jej starostlivosti, má z matky strach, uvedomuje si, že matka potrebuje dlhodobú odbornú pomoc.

3. Neodkladným opatrením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11PPOm/1/2018 - 7 zo dňa 11. septembra 2018 súd dočasne zveril maloletého R., O.. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. P., E.. Š., O.. XX. XX. XXXX, Z. V. O. U. O. X., P. X a matke U. P. bola uložená povinnosť maloletého starej matke osobne odovzdať.

4. V priebehu konania súd uznesením č.k. 11P/8/2018 - 24 zo dňa 24. januára 2019 konanie prerušil podľa § 163 ods. 1 Civilného sporového poriadku na 3 mesiace z dôvodu, že jeho prerušenie zhodne navrhli účastníci konania.

5. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 25. 07. 2019, na ktoré sa nedostavili rodičia maloletého R.. Matka bola hospitalizovaná vo I. O. X. Z. na áre, upadla do kómy. Otec sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v N. P. A. N., E. U. Z. T., M.. XX,XXX, XXX XX G. E. Y. X., V., Š.. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením písomného návrhu starej matky, výsluchom starej matky na pojednávaní, oboznámením správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov na strane maloletého R., vyjadrenia kolízneho opatrovníka na pojednávaní, oboznámením s obsahom spisov tunajšieho súdu sp.zn. 8P/202/2013, sp.zn. 11PPOm/1/2018, sp.zn. 6Ps/7/2019 a ďalších listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou obsahu spisu.

7. Stará matka pri výsluchu uviedla, že mal. R. sa nachádza v jej osobnej starostlivosti. Po skončení školského roku si matka zobrala mal. na prázdniny. Mal. bol v jej domácnosti v čase, keď sa matke zhoršil zdravotný stav, bola volaná rýchlou zdravotnou pomocou. Matka mal. sa toho času nachádza X. Z. O. Á., dnešným dňom ju majú previezť do lavy do doliečovacieho ústavu. Pokiaľ ide o zdravotný stav matky, lekári sa vyjadrili, že pokiaľ bude v bdelej kóme, z tejto sa nikdy nepreberie. Matka bola liečená ako psychiatrický pacient a v minulosti bola aj na protialkoholickom liečení, avšak aj potom, ako bolo prerušené konanie v predmetnej veci, mala matka mal. stavy, keď potrebovala požiť alkohol. Maloletý má záujem zostať naďalej u starej matky. Svoju mamu podľa jeho vyjadrenia má rád, ale nakoľko matka aj naďalej užívala alkohol, chce zostať v jej starostlivosti. Toho času na Slovensko pricestovala jej dcéra K. Y., s ktorou mal. chodieval na plaváreň, ide na 2 týždne do letného tábora.

8. Podľa správy kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov v rodine maloletého Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je s rodinou mal. v pravidelnom kontakte. Na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre Centrum pre deti a rodiny K., začali s rodinou aktívne pracovať pracovníci centra v zložení sociálny pracovník a psychológ. Centrum pracuje s rodinou od 22. 02. 2019 formou terénnej a ambulantnej sociálnej práce. Dňa 12. 07. 2019 kontaktovala oddelenie stará matka mal., ktorá uviedla, že matka mal. upadla do kómy a lekári matke nedávajú šancu na to, aby sa prebrala vzhľadom k tomu, že má rozsiahle poškodenie mozgu. Stará matka v uvedenom čase už zabezpečovala starostlivosť D. U.. R.. Starej matke a maloletému bola zo strany oddelenia sprostredkovaná psychologická pomoc prostredníctvom klinického psychológa. Dňa 23. 07. 2019 na základe predchádzajúcej telefonickej dohody navštívili oddelenie stará matka spolu s maloletým R.. Bol s nimi vykonaný pohovor, na základe ktorého bolo zistené, že matka maloletého sa aj naďalej z kómy neprebrala, jej zdravotný stav sa nezlepšil. Stará matka chce zabezpečovať starostlivosť o maloletého, U. R. sa vyjadril, že chce zostať so starou matkou. Toho času nie je žiadna iná osoba, ktorá by mohla plnohodnotne zabezpečiť starostlivosť o maloletého a na základe uvedeného navrhol, aby súd mal. R. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starej matke M. P. a zároveň rozhodol o zrušení výchovného opatrenia nariadeného rozsudkom č.k. 8P/202/2013 - 55 zo dňa 19. 11. 2015.

9. Z obsahu spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 6Ps/7/2019 vyplýva, že stará matka navrhla, aby bola Y. U. P., M. L. D. XX. XX. XXXX hospitalizovaná vo I. O. X. Z. R. ktorá sa nachádza v stave bdelej kómy bola ustanovená za opatrovníka na zastupovanie jej záujmov a zabezpečovanie jej potrieb.

10. Z obsahu spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 8P/202/2013 má súd za preukázané, že rozsudkom č.k. 8P/202/2013 - 55 zo dňa 19. 11. 2015, právoplatným dňa 17. 12. 2015 V. U.. R. K.

do osobnej starostlivosti matky. Otca zaviazal prispievať na výživu U.. R. mesačne sumou 70,00 € k rukám matky. Súd zároveň nad výchovou maloletého nariadil dohľad, a to vzhľadom k predchádzajúcim nedostatkom v starostlivosti matky, ktoré už v súčasnosti netrvajú, aby tak bolo zabezpečené, že starostlivosť o maloletého i naďalej bude prebiehať zo strany matky riadne.

11. Podľa § 37 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len ZoR), súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Podľa § 44 ods. 2 ZoR, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

13. Podľa § 44 ods. 3 písm. a) ZoR, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť").

14. Podľa § 45 ods. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ZoR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že je bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží

povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

15. Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnosti 28,083 €.

18. Podľa § 76 ods. 1 ZoR výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

19. Po vykonanom dokazovaní má súd za preukázané, že navrhovateľka riadne zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletého od 10. 09. 2018, má vytvorené všestranné podmienky na výchovu maloletého a spĺňa osobné predpoklady.

20. Súd vykonal dokazovanie aj šetrením pomerov na strane rodičov, pričom má v konaní za preukázané, že rodičia maloletého nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletého. Matke mal. to neumožňuje zdravotný stav, matka je od 11. 07. 2019 hospitalizovaná, upadla do kómy. Otec sa toho času nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v N. P. A. N., E. U. Z. T., M.. XX,XXX, XXX XX G. E. Y. X., V., Š..

21. Súd preto návrhu starej matky vyhovel a rozhodol o zverení U. R. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko táto je v záujme maloletého.

22. Zároveň súd rozhodol o zrušení výchovného opatrenia - dohľadu nad výchovou mal., nakoľko toto splnilo svoj účel.

23. Otcovi určil výživné na U.. R. v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona s poukazom na sociálnu situáciu otca, ktorý sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody.

24. O splatnosti výživného súd rozhodol podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom.

Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.