

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010037
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010037.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Michaelou Králikovou dňa 16.01.2024 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností: C., D. XX, E. C.

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

dňa 14. januára 2024 v čase asi o 16.40 h v C. na ulici F. C. G., H. XXXX/XX v predajni Lidl po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov odcudzil tovar – 1 kus pečiva Pizza salámová v celkovej hodnote 0,84 eur tak, že tovar vzal z regálu a vložil si ho pod bundu, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez vyloženia tovaru a zaplatenia, čím odcudzením veci spôsobil spoločnosti Lidl slovenská republika v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 majetkovú škodu vo výške 0,84 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 03. 01. 2024 bol Obvodným oddelením PZ Revúca v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokom č. A 22 00642590 pokuta vo výške 30,- eur a tiež napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT 3/2024 zo dňa 11. 01. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 01. 2024, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za tak čin v predchádzajúcich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona pri zistení dvoch poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l), k) a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.