

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/161/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117240667
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117240667.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: V. N. I., T. X.X.XXXX, U. H.: C. XXXX/XX, XXX XX H., zast.: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA GUNIŠ & PARTNERS s. r. o., so sídlom: Klincová 37/B, 821 08 Bratislava, IČO: 36 862 657, proti povinnému:

1. Stigma design, s.r.o., so sídlom: Obchodná 163/4, 919 21 Zeleneč, IČO: 45 936 854, X. N. W., T. XX.X.XXXX, U. H.: B. XXX/X, XXX XX F., o vymoženie: 13500,- Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Zuzana Ritter, so sídlom exekútorského úradu Jilemnického 5498/37, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 37 844 474, ako náhradníka, o návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora, takto

rozhodol:

I. Súd návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora v y h o v u j e .

II. Súdny exekútor Mgr. Zuzana Ritter, so sídlom exekútorského úradu Jilemnického 5498/37, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 37 844 474, j e v y l ú č e n ý z vykonávania exekúcie vedenej u súdneho exekútora a na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 51Ek/161/2017.

III. Súd pôvodnému súdnemu exekútorovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.10.2017 domáhal od povinného v 1. rade a povinného v 2. rade vymoženía 13500,- Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Brezno č. k.: 6Csp/112/2017 - 26 zo dňa 08.08.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.09.2017.

2. Poverením zo dňa 18.12.2017, J.: J.:G.:B.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora I.. Y. G., naposledy so sídlom exekútorského úradu Nám. Z. D. XXXX/XXB XXXXX S. G.. S. XX.XX.XXXX zanikol výkon funkcie povereného exekútora a jej náhradníkom sa stala Mgr. Zuzana Ritter, so sídlom exekútorského úradu Jilemnického 5498/37, 929 01 Dunajská Streda (v novembri 2018).

3. Oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 20.5.2019 doručil exekučnému súdu návrh na zmenu súdneho exekútora I.. F. M., ktorý odôvodnil okrem iného tým, že:

- prostredníctvom svojho právneho zástupcu zaslal súdnemu exekútorovi vyjadrenie oprávneného zo dňa 30.01.2018 ,ktorým udelil súdnemu exekútorovi súhlas oprávneného s vykonaním exekúcie predajom nehnuteľností vo vlastníctve povinného a zároveň oprávnený podal návrh na zriadenie exekučného záložného práva k. Uvedené písomné podanie bolo súdnemu exekútorovi odoslané emailom dňa 31.01.2018 a prostredníctvom pošty dňa 05.02.2018. Uviedol, že pri preverovaní stavu nehnuteľností vo vlastníctve povinného 2/ zistil, že na liste vlastníctva, na ktorom je zapísaný majetok povinného, je pri osobe povinného zapísaná poznámka uloženej povinnosti na základe

Uznesenia všeobecného rozhodcovského súdu SR - aby nescudzoval, nezaťažoval a nenakladal s nehnuteľnosťami, a to až do začatia exekúcie alebo zastavenia exekúcie - 3/19.

- má za to, že dôsledku uvedeného je ohrozený výkon exekúcie resp. reálne vymoženie vymáhanej pohľadávky.

- V predmetnom exekučnom konaní už viac ako rok nie sú zo strany pôvodného exekútora ani jeho náhradníka vykonávané žiadne úkony,

- prostredníctvom svojho právneho zástupcu zaslal dňa 15.01.2019 exekútorke Mgr. F. M. urgenciu, na základe ktorej žiadal o poskytnutie nasledovných informácií: v akom stave sa nachádza exekučné konanie, či sa podarilo vymôcť od povinných istinu s príslušenstvom alebo jej časť, prečo nebolo doposiaľ zriadené exekučné záložné právo k nehnuteľnostiam v podielom spoluvlastníctve povinného a ďalšie informácie, ktoré môžu mať význam pre posúdenie stavu exekučného konania. Súdna exekútorka na uvedenú urgenciu nereagovala.

- Z elektronického súdneho spisu vyplýva, že posledný dokument bol zaevidovaný dňa 18.12.2017. Elektronický súdny spis neobsahuje žiadne informácie od súdneho exekútora o stave vymáhané nároku a to i napriek skutočnosti, že podľa § 29 ods. 6 Ex. por. je súdny exekútor povinný údaje o aktuálnom stave vymoženia nároku a trov exekútora v pridelennej veci zasielať súdu raz mesačne elektronickými prostriedkami. Z elektronického súdneho spisu vyplýva, že súdny exekútor (ani pôvodný exekútor a ani náhradník) v predmetnej exekučnej veci od začiatku exekučného konania nezaslal na exekučný súd ani jedno takéto oznámenie.

- Poukázal na skutočnosť, že oprávnený je toho názoru, že nekonaním vo vyššie uvedenej exekučnej veci dochádza k porušovaniu ustanovení Ex. por., k zbytočným prieťahom v konaní ako aj k ohrozeniu vymoženia nároku oprávneného.

Ako dôkaz okrem iného pripojil:

- Žiadosť exekútorke I.. G. F. S. XX.X.XXXX o udelenie súhlasu oprávneného s vykonaním exekúcie predajom nehnuteľností

- Žiadosť oprávneného o poskytnutie informácie o stave exekučného konania zo dňa 16.4.2018 odoslaná e-mailom exekútorke I.. G.

- Žiadosť o poskytnutie informácie o stave exekučného konania zo dňa 16.4.2018 adresovaná exekútorke I.. G.

- Urgencia zo dňa 15.1.2019 a žiadosť o informáciu o stave exekučného konania adresovaná exekútorke I.. M.,

- Výpis z Listu vlastníctva č. XX, Y.. Ú. F.

- Vyjadrenie oprávneného zo dňa 30.1.2018 adresované exekútorke I.. G.,

4. Podľa § 34 odsek 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ex. por.“), Súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

5. Podľa § 34 ods. 3, veta prvá Ex. por., Ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora používajú primerane.

6. Podľa § 33 ods. 12, Ex. por. Ak súd vylúči exekútora z exekúcie, vec zároveň prideli postupom podľa § 55 novému exekútorovi tak, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie. Dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie sa doručí vylúčenému exekútorovi a novému exekútorovi; novému exekútorovi sa doručí aj pôvodné poverenie na vykonanie exekúcie. Vylúčený exekútor odošle najneskôr do piatich pracovných dní novému exekútorovi exekučný spis a poukáže doteraz vymožené a nevyplatené plnenia. Porušenie povinnosti exekútora podľa predchádzajúcej vety je závažným disciplinárnym previnením.

7. Podľa § 29 Ex. por.,

ods. 1, exekútor je povinný vykonávať činnosť podľa tohto zákona čestne, zodpovedne a svedomito; exekútor je povinný dohliadať aj na čestnosť, zodpovednosť a svedomitosť konania svojich zamestnancov.

ods. 2, exekútor je povinný vykonávať činnosť podľa tohto zákona s odbornou starostlivosťou, s využitím všetkých svojich skúseností a odborných vedomostí.

ods. 6, exekútor je povinný o vymožených nárokoch viesť prehľadnú evidenciu podľa jednotlivých vecí, ktoré mu boli pridelené. Údaje o aktuálnom stave vymoženia nároku a trov exekútora v každej pridenej veci je exekútor povinný raz mesačne elektronickými prostriedkami zasielať súdu; táto povinnosť sa považuje za splnenú aj vtedy, ak sa plní automatizovaným spôsobom prostredníctvom programových prostriedkov a technických prostriedkov určených ministerstvom po dohode s komorou.

ods. 7, exekútor je povinný v lehotách stanovených týmto zákonom informovať oprávneného o stave exekúcie elektronickými prostriedkami.

8. Podľa § 32 Ex. por., súd je oprávnený požadovať od exekútora vysvetlenia alebo správy o priebehu každej exekučnej veci, ktorá bola exekútorovi pridelená, ktoré je exekútor povinný súdu v určenej lehote poskytnúť. Ak pri výkone exekúcie dochádza k prieťahom alebo porušovaniu povinností ustanovených týmto zákonom, môže súd uložiť exekútorovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov. Nesplnenie povinností uložených súdom je závažným disciplinárnym previnením.

9. Podľa § 59 ods. 1 Ex. por., po začatí exekúcie exekútor zabezpečí jej vykonanie. Pri exekúcii na uspokojenie práva na peňažné plnenie exekútor bezodkladne vykoná potrebné úkony na zistenie majetku postihnuteľného exekúciou v rozsahu primeranom vymáhanému nároku. Exekútor prednostne zisťuje existenciu majetku povinného podľa údajov v registroch, ktoré sú dostupné prostriedkami elektronickej komunikácie. Pri zisťovaní majetku povinného exekútor prihliadne na pokyny oprávneného, ak sú pre zistenie majetku povinného potrebné a ak si ich uskutočnenie nevyžaduje náklady vo výške neprimeranej k výške vymáhanej povinnosti.

10. Podľa § 59 ods. 3 Ex. por., o svojich zisteniach exekútor informuje oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to v nasledovných lehotách: a) prvú správu podá exekútor oprávnenému najneskôr do troch mesiacov od začatia exekúcie, b) ďalšie správy podá exekútor oprávnenému po 180 dňoch od uplynutia lehoty na podanie predchádzajúcej správy.

11. Exekučný súd v nadväznosti na podanie oprávneného, ktorým sa domáha v zmysle ustanovenia § 34 Ex. por., zmeny súdneho exekútora (náhradníka) uvádza, že za účelom náležitého zistenia stavu exekučného konania, vyzval na základe výzvy zo dňa 24.5.2019 súdneho exekútora náhradníka, aby sa v lehote 15 pracovných dní vyjadril k podaniu oprávneného - návrhu na zmenu súdneho exekútora, a predložil súdu správu o priebehu exekučnej veci, súdu v zmysle § 29 ods. 6 Ex. por., a zaslal Údaje o aktuálnom stave vymoženia nároku a trov exekútora. Predmetná výzva bola súdnemu exekútorovi preukázateľne doručená dňa 24.5.2019. Súdny exekútor na uvedenú výzvu súdu nereagoval, ani nepožiadaval o predĺženie lehoty. Rovnako ani nedoručil do spisu žiadne podanie, ktoré by vykazovalo jeho úkony vyjadrujúce výkon exekúcie.

12. Súd nahliadol do elektronického súdneho spisu Okresného súdu Banská Bystrica a zistil že v spise sa nenachádza od začatia exekúcie ani jedna správa o aktuálnom stave vymoženia nároku a trov exekútora. Poverený súdny exekútor a ani jeho náhradník do spisu vedenom na exekučnom súde pod sp. zn. 51Ek/161/2017 nedoručil žiadne podanie, resp. výkaz vyjadrujúci stav exekučného konania v priebehu exekúcie, pričom náhradný súdny exekútor ani nereagoval na výzvu súdu zo dňa 24.5.2019.

13. Na základe vyššie citovaných ustanovení má v danom prípade súd za to, že náhradný súdny exekútor porušuje povinnosti, ktoré mu ukladá Ex. por. Súdny exekútor nereagoval na výzvu súdu, ani nezasiela súdu raz mesačne údaje o aktuálnom stave vymoženia nároku a trov exekúcie. Zároveň súd poukazuje aj na tvrdenie oprávneného, kedy ho náhradná súdna exekútorka neinformovala o stave exekúcie, čo je taktiež porušením povinností ustanovených v § 29 Exekučného poriadku.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel s prihliadnutím na zistený skutkový stav, s prihliadnutím na ustanovenie § 34 Ex. por. a s prihliadnutím na návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora I.. F. M. k záveru, že je vhodné a účelne návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora vyhovieť. S ohľadom na skutočnosť, že exekúcia sa začala 18.12.2017, pričom náhradníkom je od novembra 2018 exekútor I.. F. M., pričom nebolo ani na základe výzvy súdu preukázané akékoľvek konanie súdneho exekútora týkajúce sa výkonu exekúcie, súd návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora I.. F. M. vyhovie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že je tu teda dôvod

na vylúčenie súdneho exekútora. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o vylúčení súdneho exekútora I.. F. M. z vykonávania exekúcie v zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 v spojení s § 34 ods. 3 veta práv Ex. por.

15. Podľa § 198 ods. 1 Ex. por., ak došlo k zmene exekútora alebo k vylúčeniu exekútora, odmena ani náhrada výdavkov pôvodnému exekútorovi nepatrí.

16. Nakoľko súd vylúčil náhradníka povereného súdneho exekútora z vykonávania exekúcie, súd rozhodol aj o trovách exekútora. Súd vychádzajúc z ustanovenia § 198 ods. 1 Ex. por. rozhodol tak, že náhradu trov pôvodnému súdnemu exekútorovi (teda poverenému exekútorovi ako aj jej náhradníkovi) nepriznal.

17. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia súd prideli vec postupom podľa § 55 Ex. por. novému exekútorovi tak, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie. Pôvodný exekútor (I.. F. M.) je následne povinný postupovať v zmysle § 33 ods. 12, Ex. por.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.