

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/89/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010871
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010871.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 25.07.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
F. X., narodený XX.XX.XXXX v E. , C. republika, trvale
bytom D., ul. Q. XXXX/XX, t.č. vo výkone väzby
v ÚVV a ÚVTOS A.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 17.04.2019 v čase okolo 11.00 h v D., v byte na Ul. O.. J. A. XXXX/XX, po predchádzajúcej slovnej hádke na chodbe bytu, fyzicky napadol svoju bývalú družku P. O. tak, že ju chytil pod krk, pritlačil o stenu a zdvihol do vzduchu, čím jej spôsobil povrchové poranenie krku, následne sa jej opakovane vyhrážal zabitím, pričom jej vulgárne nadával, oplul ju, dal jej facku, ktorú mu vrátila a potom ju dvakrát udrel do oblasti hlavy, čím jej spôsobil povrchové poranenie vlasatej časti hlavy, následne nakoľko nevedel odblokovať jej mobilný telefón, tento hodil o zem a o stenu, čím ho rozbil a kričal, že keď mu bude niekto brániť byť s dcérou, tak ho zabije a kludne si to odsedí, že zabije aj ju a už dcéru nikdy neuvidí a môžu jej rodičia chystať truhlu, ak bude niečo robiť proti tomu, aby nemohol byť s dcérou a držiac na rukách maloletú B. X. sa P. O. v kuchyni bytu s nožom v ruke vyhrážal, že ju zabije, že ju psychicky zničí, ak si nájde iného partnera alebo bude vidieť niekoho pri ich maloletej dcére, pričom svojim agresívnym správaním vzbudil u nej strach o svoj a dcérin život a zdravie,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, § 127 odsek 5 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej P. O., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom D., ul. kpt. J. A. XXXX/XX škodu vo výške 120,-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú P. O., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom D., ul. kpt. J. A. XXXX/XX so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 89/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.