

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12Er/514/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715214800
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Paučová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715214800.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci v prospech oprávneného BL Telecom debt, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava 811 08, IČO: 45 535 108, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava 811 08, IČO: 36 862 711, proti povinnému N. W., A.. XX. XX. XXXX, S. W. O. XXXX/XX, XXX XX T., vedenej pod zn. EX 8899/15 súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčová, Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 46, 82108 Bratislava, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 284,07 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je **p o v i n ý** uhradiť pôvodnému súdnemu exekútorovi JUDr. Pavlovi Halásovi, Exekútorský úrad so sídlom Popradská 70, 933 02 Bratislava 214, trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčová, Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 46, 82108 Bratislava nárok na náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.10.2015 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ku ktorej bol doložený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie spoločne s exekučným titulom. Súd po preskúmaní uvedených dokladov vydal dňa 08.12.2015 poverenie, ktorým poveril súdneho exekútora Judr. Pavla Halása na vykonanie exekúcie v predmetnej exekučnej veci.

2. Uznesením č.k. 12Er/514/2015-9 zo dňa 21.05.2018 právoplatný dňa 02.08.2018 súd vyhovel návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora a vykonaním exekúcie pôvodne vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása poveril súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovú.

3. Podľa ust. § 243h zákona č. 233/1995 Z.z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180101.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180101.html>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa ust. § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej aj len ako „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa ust. § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7. Podľa ust. § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Lustráciou v Obchodnom vestníku súd zistil, že Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2Odk/963/2018 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 202/2018 zo dňa 18.10.2018 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz.

9. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku č. I. tohto uznesenia a v súlade s ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 167f ZKR exekúciu zastavil.

10. Podľa ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201.html>> zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Pôvodný súdny exekútor JUDr. Pavol Halás si uplatnil trovy exekúcie písomným podaním doručeným súdu dňa 07.11.2018 v celkovej výške 39,83 Eur paušálnu odmenu vo výške 33,19 Eur a 20% DPH. Súdny exekútor JUDr. Dagmar Kováčová telefonicky dňa 25.07.2019 oznámil súdu, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

14. V zmysle § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. v platnom znení v exekučných konania začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

15. V zmysle § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej aj len ako „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

16. Súdnemu exekútorovi patrí pri vykonaní exekúcie paušálna odmena za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ust. § 14 ods. 1, ods. 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky vo výške najmenej 33,19 Eur v prípade, ak počet účelných úkonov exekučnej činnosti odmeňovaných sumou 3,32 Eur nedosiaha minimálnu výšku odmeny, súd preto súdnemu exekútorovi priznal odmenu podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, a to v rozsahu zákonného minima 33,19 Eur.

17. Pôvodný súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty preto sa zvyšuje jeho odmena a náhrady o 20 % daň z pridanej hodnoty, v danom prípade o sumu 6,64 Eur.

18. Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami uložil oprávnenému povinnosť zaplatiť pôvodnému súdному exekútorovi trovy exekúcie spolu vo výške 39,83 Eur a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor JUDr. Dagmar Kováčová oznámil súdu, že si trovy exekúcie od oprávneného v predmetnom exekučnom konaní neuplatňuje, súd súdному exekútorovi trovy exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.