

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1Nt/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119012920
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119012920.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v trestnej veci proti odsúdenému: L. X., nar. XX.XX.XXXX v Z. I., trvale bytom T., A. XX/X, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu liečebného ústavu na prepustenie z ochranného liečenia, predsedom senátu JUDr. Mariánom Dunčkom v Trnave dňa 25. júla 2019 podľa § 448 ods. 1 Tr. por. takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. súd u odsúdeného: L. X., nar. XX.XX.XXXX, ukončuje výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 21.08.2014 sp. zn. 2T/60/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 15.01.2015 sp. zn. 4To/112/2014.

odôvodnenie:

Dňa 23.07.2019 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčia-rovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného L. X. z výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 21.08.2014 sp. zn. 2T/60/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 15.01.2015 sp. zn. 4To/112/2014 pre spáchanie trestného činu podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. Na výkon ochranného liečenia odsúdený nastúpil na Úsek ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou dňa 03.04.2019. J. v návrhu uviedol, že nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel a navrhuje ďalšiu liečbu ponechať na dobrovoľnosti odsúdeného. Koniec trestu má odsúdený dňa 21.11.2023.

Z priloženej lekárskej správy Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 17.07.2019 vyplynulo, že na výkon ochranných liečení odsúdený nastúpil dňa 03.04.2019. V rámci skupinových psychoterapií spolupracoval formálne, komunikoval sporadicky, záujem o vytvorenie terapeutického vzťahu nemal. Je tak veľmi ťažké zhodnotiť súčasný stav motivácie abstinovať. Prostredníctvom písomných úvah prezentoval sociálne žiaduce postoje a motiváciu abstinovať, avšak všetko len na úrovni predstáv. Reálne správanie nezodpovedalo proklamovanej motivácií realizovať v živote zmeny. Máme za to, že ďalší pobyt odsúdeného v liečbe je obsolentný. Celkový návrh zdravotníckeho zariadenia bol taký, aby bol odsúdený z výkonu ochranného liečenia prepustený, nakoľko liečba splnila svoj účel.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v

súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Z hľadiska obsahového a s poukazom k podanému návrhu pripojenú lekársku správu súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je potrebné považovať ako návrh na ukončenie ochranného liečenia, nakoľko lekárská správa nekonštatuje u odsúdeného „bezpochybné“ naplnenie účelu ochranného liečenia, naopak konštatuje nemotiváciu odsúdeného liečiť sa.

V prípade rozhodnutia o ukončení ochranného liečenia je určujúcim zistenie, že účel ochranného liečenia nemožno dosiahnuť. Pritom rozhodnutie o ukončení ochranného liečenia prichádza do úvahy len v prípadoch jeho uloženia páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a trestný čin spáchal pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním (§ 74 ods. 2 druhá veta Tr. zák.), čo bolo v danom prípade splnené, nakoľko ochranné liečenie bolo uložené podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. Preto predseda senátu po preštudovaní návrhu liečebného ústavu a pripojenej lekárskej správy rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Sťažnosť má v prípade, ak ju podá prokurátor, odkladný účinok.