

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4C/100/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412215575
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6412215575.6

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava, IČO: 36 062 235, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: D. Š., F. XX.XX.XXXX, T. J. XXX/XX, XXX XX Ž. F. U., o zaplatenie 4.916,72 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanému sa voči žalobcovi náhrada trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 287,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému - Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia o jeho vrátení.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 15.11.2012 prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáhal voči žalovaným 1/ ZAXX, s.r.o., IČO: 36 650 714, so sídlom Hurbanova 558/3, 965 01 Žiar nad Hronom a žalovanému 2/ D. Š., F. XX.XX.XXXX, T. J. XXX/XX, XXX XX Ž. F. U., spoločne a nerozdielne zaplatenia sumy 4.916,72 € s príslušenstvom.

2. Súd žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel a dňa 22.02.2013 vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 11Ro/890/2012-70, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovaným 1/ a 2/ do vlastných rúk, preto bol uznesením vyššieho súdneho úradníka sp.zn. 11Ro/890/2012-79 zo dňa 05.06.2013 zrušený podľa § 173 ods. 2 OSP. Zrušujúce uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.06.2013.

3. Uznesením zo dňa 16.10.2013 č.k. 4C/100/2013-99 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania o dedičstve po nebohom D. D., konateľovi žalovaného 1/ vedeného na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 6C/141/2012.

4. Uznesením č.k. 4C/100/2013-135 zo dňa 08.04.2019 súd konanie v časti voči žalovanému 1/, spoločnosti ZAXX, s.r.o., so sídlom Hurbanova 558/3, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 650 714 zastavil z dôvodu, že žalovaný 1/ zanikol bez toho, aby jeho práva a povinnosti prešli na iný subjekt, teda došlo k zániku spôsobilosti žalovaného 1/ byť stranou sporu.

5. Podaním doručením súdu dňa 06.06.2019 žalobca vzal žalobu proti žalovanému D. Š., T. J. XXX/XX, Ž. F. U., v celom rozsahu späť bez uvedenia konkrétneho dôvodu.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Vzhľadom na dispozičný procesný úkon žalobcu, ktorým vzal žalobu späť v celom rozsahu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie, rozhodol súd v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP a konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Z procesného hľadiska zastavenie konania privodil žalobca späťvzatím žaloby bez uvedenia dôvodu, preto by právo na náhradu trov patrilo žalovanému ako protistrane. Žalovanému však žiadne trovy nevznikli (ani si ich náhradu neuplatnil) preto súd vyslovil, že žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

15. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdom, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

16. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok, alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

17. Vzhľadom na to, že vec bola súdom rozhodovaná za účinnosti procesného kódexu účinného od 01.07.2016 (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok ďalej len „CSP“), súd bol povinný pri svojom postupe aplikovať tento nový etický kódex (§ 470 ods. 1 CSP) s tým, že účinky doterajších procesných úkonov ostali zachované (§ 470 ods. 2 CSP), pričom v súlade s procesnou terminológiou nového civilného kódexu označil navrhovateľa ako žalobcu a odporcu ako žalovaného.

18. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 294,50 € (čl. 68). Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom, súd v zmysle § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch žalobcovi vracia súdny poplatok krátený o sumu 6,70 €, teda vo výške 287,80 € (294,50 € - 6,70 €), a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v stanovenej lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Poučenie:

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné. Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Žiar nad Hronom (355 ods. 2 CSP, § 357 písm. a/, m/ CSP.)

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolanie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosti podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej pád patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.