

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6C/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819200874
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819200874.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, sídlo Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanej: V. C., P. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, XXX XX C. J., t. č. na neznámom mieste, o zaplatenie 156,20 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Revúca č.k. 6C/22/2019-13 zo dňa 14.05.2019 v plnom rozsahu.

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 156,20 Eur a náhradu poštových sadziieb 1,45 Eur v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 10.05.2019 domáhal proti žalovanej zaplatenia 156,20 Eur a náhrady vynaložených nákladov na poštovné vo výške 1,45 Eur na tom skutkovom základe, že žalovaná nezaplatila úhradu podľa zákona č. 340/2012 Z. z. za obdobie od 01.08.2015 do 31.03.2018, z toho istinu vo výške 139,20 Eur a zmluvnú pokutu vo výške 17,- Eur.

2. Súd vo veci najskôr rozhodol platobným rozkazom Okresného súdu Revúca č.k. 6C/22/2019-13 zo dňa 14.05.2019, ktorým podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto súd podľa § 266 ods. 3 CSP platobný rozkaz v plnom rozsahu zrušil.

3. Súdu sa nepodarilo zistiť miesto pobytu žalovanej, preto podľa § 116 ods. 2 CSP žalovanej oznámil podanú žalobu na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu. Žalovaná sa k takto doručenej žalobe nijako nevyjadrila.

4. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 177 ods. 2 písm. a) CSP, podľa ktorého pojednávanie v nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,- Eur.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: výzva na zaplatenie nedoplatku č. I. 3, prehľad predpisov a platieb č. I. 4-5, doručienka č. I. 6, potvrdenie o výške tarifných cien za poštové zásielky č. I. 7, na základe ktorých súd zistil nasledovný skutkový stav:

6. Žalovaná nezaplatila úhrady podľa zákona č. 340/2012 Z. z. za obdobie od 01.08.2015 do 31.03.2018 vo výške 139,20 Eur za odberné miesto H. XX aj napriek tomu, že bola na to písomne vyzvaná

žalobcom listom zo dňa 08.03.2018, ktorý bol žalovanej doručený 29.03.2018. Žalovaná je v omeškaní so zaplatením úhrady viac ako 30 dní od doručenia výzvy na jej zaplatenie, preto žalovanej vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu vo výške 17,- Eur. Náhrada poštových nákladov spojených s odoslaním listu zo dňa 08.03.2018 žalovanej predstavuje 1,45 Eur.

7.Podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, platiteľ úhrady (ďalej len "platiteľ") je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

Podľa § 6 ods. 1 veta prvá zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadziab 23) súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

8.Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaná nezaplatila žalobcovi úhrady podľa zákona č. 340/2012 Z. z. pre odberné miesto H. XX za obdobie od 01.08.2015 do 31.03.2018 vo výške 139,20 Eur, žalovaná nepreukázala, že by úhrady v žalovanej výške zaplatila a nepreukázala ani žiadne skutočnosti, ktoré by mali za následok zánik povinnosti žalovanej úhrady platiť. Preto súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 139,20 Eur.

9.Žalobca žalovanú vyzval na zaplatenie dlhu listom zo dňa 08.03.2018, ktorý bol žalovanej doručený 29.03.2018, žalovaná je preto povinná zaplatiť žalobcovi náhradu zaplatených poštových sadziab vo výške 1,45 Eur, a keďže nezaplatila dlžné úhrady v lehote 30 dní od doručenia výzvy, je žalovaná povinná zaplatiť žalobcovi aj pokutu 17,- Eur. Preto súd žalovanú zaviazal zaplatiť žalobcovi aj náhradu poštových sadziab 1,45 Eur a pokutu 17,- Eur.

10.Žalobca bol v konaní úspešný v plnom rozsahu, o nároku žalobcu na náhradu trov konania preto súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

11.O lehote na plnenie súd rozhodol podľa § 232 ods. 3 CSP tak, že žalovanej súd uložil povinnosť zaplatiť dlh v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok).