

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/117/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719010253
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719010253.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 25. júla 2019, vydal

rozhodol:

Obvinený H. L., nar. XX.XX.XXXX v J. L., trvale bytom mesto J., prechodne bytom R., toho času v A.
je vinný, že

napriek tomu, že rozkazom Okresného úradu Považská Bystrica, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-PB-OVVS-2018/002198 zo dňa 21.02.2018, právoplatným dňa 04.05.2018, bol postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/, e/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil pod vplyvom alkoholu voči svojej matke, ktorú fyzicky napadol, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 25,- Eur,
- dňa 23.08.2018 v čase o 13.32 h na Hoeningovom námestí v Púchove, pod vplyvom alkoholu, trikrát sotil do chrbta okoloidúceho H. Y., trvale bytom K. XXXX/XX, J. L., pričom ho slovne urazil svojim vulgárnym prejavom a keď ho okoloidúca P. S., trvale bytom I., upozornila, aby prestal, pristúpil k nej a vulgárne jej nadával, opakovane ju udieral oboma rukami do oblasti tváre a hlavy, niekoľkokrát ju kopol do oblasti nôh a brucha, odsotil ju smerom ku kovovému zábradliu, o ktoré si P. S. udrela hlavu a potom ju chytil oboma rukami a prudko ju sotil na zem, následne sa otočil a odišiel, po niekoľkých metroch sa ale vrátil a kopol poškodenú P. S. do hornej časti tela, čím jej spôsobil pomliaždenie pravej spánkovej krajiny hlavy s tržnou ranou dĺžky 2,5 cm na okraji pravej ušnice, ktorá si vyžiadala chirurgické šitie ale neobmedzovala poškodenú P. S. v obvyklom spôsobe života,

t e d a

- dopustil sa slovne a fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom, výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Tr. zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por., na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /slovom: desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sú ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/49/2018 zo dňa 28.08.2018, právoplatným dňa 28.08.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne v ústave so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).