

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9Er/10/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417200347
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Hrnčiarová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6417200347.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému: P. B., A.. X.X.XXXX, W. O.A. XXX, XXX XX U. D., na vymoženie pohľadávky vo výške 140,- Eur s príslušenstvom vykonávanej súdnym exekútorom Mgr. Dušanom Čerešňom, Exekútorový úrad so sídlom Andreja Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava, pod sp. zn. EX 99/2017, o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.1.2017 bola Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Dušana Čerešňu o udelenie poverenia na základe exekučného titulu - rozsudok č. 5C/10/2016 zo dňa 1.8.2016.
2. Dňa 22.6.2018 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie zo dňa 20.6.2018. Súdny exekútor oznámil súdu, že Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica spis. zn. 2OdK/517/2018, bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Uznesením č.k. 9Er/10/2017-17 zo dňa 1.8.2018 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.
7. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod,

aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Súd mal za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze, lebo dňa 20.6.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného, a to Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/517/2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 118/2018 dňa 20.6.2018 pod č. K043301.

9. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí súdnemu exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

14. Súdny exekútor podaním zo dňa 20.6.2018 súdu oznámil, že si neuplatňuje trovy exekúcie. Keďže súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, súd potom o ich náhrade v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.