

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14P/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719203500
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719203500.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého I. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. D. XXX/XXX, XXX XX M., P. Č.. O. Q. E. B., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Obec Očová, dieťa matky Y. Y., L.. XX. XX. XXXX, P. J. D. XXX/XXX, XXX XX M., P. Č.. A. G., P. XX, J. J. a otca I.L. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. D. XXX/XXX, XXX XX M., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, Sládkovičova 80, priečinok 1, Banská Bystrica, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 25. 07. 2019, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením o d o v z d á v a maloletého I. T., L.. XX. XX. XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, 908 73 Veľké Leváre, a to počnúc dňom vyhotovenia tohto uznesenia.

II. Neodkladné opatrenie t r v á len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/158/2019.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 25. 07. 2019, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25. 07. 2019, domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd neodkladným opatrením odovzdal maloletého I. T., L.. XX. XX. XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, 908 73 Veľké Leváre. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý I. T. bol so svojimi sestrami umiestnený do starostlivosti Detského domova Hriňová na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 14P/14/2010-109 zo dňa 14. 07. 2011, ktorým bola u maloletého nariadená ústavná starostlivosť. Matka maloletého je nezamestnaná, evidovaná na ÚPSVaR Zvolen v evidencii uchádzačov o zamestnanie a poberá dávku a príspevky v hmotnej núdzi v sume 180,- Eur. Po návrate z výkonu trestu sa do miesta trvalého pobytu nevrátila, pričom odmietla obnoviť spolužitie s otcom maloletého I.. Matka od mája 2016 žije v Ubytovni Prístav Banská Bystrica. Za ubytovanie platí 70,- Eur mesačne. Kuchyňa aj sociálne zariadenie je spoločné pre všetkých klientov, ktorí bývajú na poschodí ubytovne. Bývanie v tomto zariadení je dočasné len pre dospelé osoby a nie je tam možnosť, aby tam matka žila s maloletými deťmi. Matka udržiava s deťmi nepravidelný telefonický a osobný kontakt. V starostlivosti nemá žiadne dieťa, lebo jej ďalšie dve maloleté deti Y. T., L.. XX. XX. XXXX S. S. T., L.. XX. XX. XXXX, sa tiež nachádzajú v Detskom domove Hriňová. Otec maloletého nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody dňa 13. 4. 2018. Nachádza sa v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová.

2. Maloletý I. sa na prostredie detského domova adaptoval bez problémov. V škole dosahoval dobré výsledky. Od 01. 02. 2013 do 01. 08. 2016 bol umiestnený v profesionálnej rodine. V profesionálnej rodine inklinoval k problémovým kamarátom. V auguste 2016 sa vrátil späť do detského domova z dôvodu problémového správania. Toto problémové správanie pretrvávalo aj v detskom domove. Na základe žiadosti detského domova z dôvodu výchovných problémov, porúch správania, klamaní, vulgárneho vyjadrovania bol I. prijatý na základe dohody medzi zariadeniami na diagnostický pobyt v Diagnostickom centre v Ružomberku. Adaptácia bola ťažšia, nemohol si zvyknúť na nové prostredie. Postupne si

zvykol, začlenil sa do kolektívu detí, skôr však vyhľadával problémových kamarátov. V kolektíve detí snažil o vodcovské postavenie v skupine. Slabším deťom sa vyhrážal bitkou, opakovane sa vyskytovali fyzické útoky na deti. Posmieval sa im, ponižoval ich, vulgárne im nadával. K dospelým sa správal podľa momentálnej nálady a kladených nárokov. Ak bol dobre naladený alebo potreboval získať dobré hodnotenie a výhody, dokázal byť milý, priateľský, ochotný pomôcť. Ak však boli na neho kladené určité nároky alebo sa mu nevyhovelo jeho momentálnym požiadavkám, bol drzý, nevhodne komentoval pokyny, zvyšoval hlas na dospelého. Snažil sa presadiť svoje, mať posledné slovo. Nedokázal si priznať chybu. Bez zábran klamal do očí. Zvaloval vinu na iné deti, ktoré sa ho často báli a kryli jeho priestupky. Bolo veľmi ťažko mu niečo dokázať. Pochvala ho dokázala motivovať, ale len na veľmi krátku dobu. Pri príprave do školy bol málo samostatný. Úlohy sa snažil odpísať, zjednodušiť, uľahčiť si ich. Opakovane sa odmietol pripravovať na vyučovanie, rušil ostatné deti nevhodnými poznámkami, smiechom. Do záujmovej činnosti sa zapájal, len ak potreboval získať nejaké výhody. Prácu často nedokončil, alebo odflákal. Najradšej sa zdržiaval pri televízore, ale ani tu nedokázal obsedieť, stále niekoho obuchoval, verbálne provokoval, vyhrážal sa, stačilo, ak sa dospelý otočil chrbtom. Pri každej činnosti sa vyskytli konflikty vyvolané I.. Nedokázal sa prispôsobiť záujmom skupiny, stále sa snažil presadiť len to svoje. Problémy sa vyskytovali aj vo večerných hodinách, kedy rušil nočný pokoj smiechom, búchaním, pískaním. Jano potrebuje presne stanovené hranice, trvať na tom, aby zadané úlohy splnil a hlavne kontrolu vo všetkých činnostiach. Členovia dislokačnej komisie Diagnostického centra v Ružomberku odporučili návrat dieťaťa do detského domova. V prípade opätovných výchovných problémov a ťažkostí s usmerňovaním jeho správania odporúčali umiestnenie v reedukačnom centre. Maloletý I. bol v Diagnostickom centre Ružomberok od 11. 01. 2017 do 11. 04. 2017. Po príchode z Diagnostického centra v Ružomberku sa I. správanie nezmenilo. Znova sa správal drzo, arogantne, odmietal si plniť domáce povinnosti. Opakovane ho bolo treba dotlačiť do domácich povinností a učenia. Rozhovor a povzbudenie odmietal, ignoroval ich. Keď dostal trest, tak bol agresívny. Udieral päťou do okolitého nábytku, nadával, vyhrážal sa slovné zabitím vychovávateľke. Agresívne sa správal aj k sestre a ostatným deťom keď nie je podľa neho, vyhrážal sa im bitkou. Opakovane drzo fajčil vo vnútorných priestoroch skupiny a navádzal na to aj iné deti. Opakovane ignoroval rozhovory a zákazy od riaditeľa domova. Ušiel napriek zákazom z domova a túlal sa po okolí. Odmietal ráno vstávať do školy. Zo školy boli neustále telefonáty, že chodí neskoro na vyučovanie, nespolupracuje a provokuje na hodinách deti a učiteľov. Odmietal si na hodine pripraviť učebnice a zošity, nechcel ísť odpovedať. Cez prestávky si pred deťmi dokazoval silu, posmieval sa im. Správal sa drzo a nevhodne k dievčatám. Dával im nevhodné návrhy a dievčatá obchytkával. Na dohováranie nereagoval, robil si čo on uznal za vhodné. I. bol od návratu z diagnostického pobytu v DgC Ružomberok v pravidelnej starostlivosti psychológa z Detského domova Hriňová. Pravidelne raz za týždeň absolvoval individuálne sedenie. Psychologická intervencia bola zameraná na reflexiu správania, usmerňovanie prejavov jeho správania, hľadanie primeranejších spôsobov vyjadrovania a reagovania v bežných situáciách v detskom domove. No aj napriek tejto starostlivosti v jeho správaní nenastala pozitívna zmena. Detský domov vnímal ako dočasnú nútenú zastávku v snahe dostať sa do starostlivosti otca. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 7P/1/2017-67 zo dňa 22. 05. 2017 otcov návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti zamietol.

3. Z dôvodu naďalej pretrvávajúcich výchovných problémov detský domov na základe dohody medzi zariadeniami umiestnil maloletého I. od 04. 09. 2017 do Reedukačného centra Vráble. Maloletý I. navštevuje 8. ročník Špeciálnej základnej školy internátnej vo Vrábľoch, vzdelávaný podľa variantu A. Zo záverov zo správy z RC Vráble je I. na prostredie reedukačného centra adaptovaný, niekedy však prekračuje hranice. Hranica frustračnej tolerancie je znížená. V záťažových situáciách reaguje nevhodne - verbálna a brachiálna agresia. V popredí je impulzivita, prejavuje sa egocentrizmus, zameranie na uspokojenie svojich potrieb, znížená miera empatie. Svoju chybu si priznáva veľmi ťažko, dochádza k externalizácii viny. Má oslabenú autoreguláciu správania. Reedukácia u mal. I. plní svoj účel, pevne stanovené pravidlá a režim dopomáhajú usmerniť psychosociálny vývin maloletého, držia ho v hraniciach normy. Opätovné začlenenie do spoločnosti a navrátenie do pôvodného prostredia detského domova, ktorý je otvoreným typom zariadenia, by mohlo vyvolať predošlé problémové správanie. Reedukačné centrum Vráble odporúča pokračovať v reedukácii aj naďalej. Reedukačné centrum Vráble im zaslalo žiadosť o podanie návrhu na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu spolu už so súhlasom zariadenia Reedukačného centra Veľké Leváre. Navrhovateľ uviedol, že ich úrad podal na Okresný súd Zvolen návrh vo veci nariadenia výchovného opatrenia na zmenu zariadenia, pričom konanie sa vedie pod č. k. 5P/158/2019. Nakoľko v danej veci nebolo zatiaľ nariadené pojednávanie a maloletý I. sa v zariadení Reedukačné Centrum Veľké Leváre nachádza už od 27. 06. 2019 je potrebné danú situáciu doriešiť podaním uvedeného návrhu na vydanie neodkladného opatrenia. Maloletý I.L. trávi letné

prázdniny v zariadení, nakoľko jeho príbuzní nemajú t. č. vytvorené vhodné podmienky, ako bytové, tak aj sociálne na plnohodnotné trávenie voľného času.

4. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/13/2018 bolo zistené, že súd rozsudkom sp. zn. 11P/13/2018-74 zo dňa 26. 10. 2018 rozhodol, že ponecháva maloletého I. T., L.. XX. XX. XXXX v ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude realizovať v reedukačnom centre Vráble (prvý výrok). Matke maloletého, Y. Y., L.. XX. XX. XXXX a otcovi maloletého, I. T., L.. XX. XX. XXXX, každému z nich bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého I. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti rozsudku na účet Reedukačného centra Vráble (druhý a tretí výrok). Zároveň bolo rozhodnuté, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania (štvrtý výrok). Týmto došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen, č. k. 14P/14/2010-109 zo dňa 14. 07. 2011 v časti týkajúcej sa maloletého I. T., L.. XX. XX. XXXX (štvrtý výrok). Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 11. 2018.

5. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14P/14/2010 bolo zistené, že súd rozsudkom sp. zn. 14P/14/2010-109 zo dňa 14. 07. 2011 u maloletých detí S. T., L.. XX. XX. XXXX, I. T., L.. XX. XX. XXXX, Y. T., L.. XX. XX. XXXX S. S. T., L.. XX. XX. XXXX nariadil ústavnú starostlivosť v Detskom domove Krivec 171, 962 05 Hriňová (prvý výrok). Matke, Y. Y., a otcovi, I. T., bola uložená povinnosť prispievať na výživu horeuvedených maloletých detí každému vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet Detského domova, Krivec 171, 962 05 Hriňová. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 08. 2011.

6. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/158/2019 bolo zistené, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen doručil dňa 27. 06. 2019 tunajšiemu súdu návrh, ktorým sa domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd maloletého I. T., L.. XX. XX. XXXX, ponechal v ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude realizovať v Reedukačnom centre Veľké Leváre, 908 73 Veľké Leváre. Zároveň sa domáhal toho, aby súd uložil povinnosť matke a otcovi maloletého I. platiť výživné na maloletého, každému vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to mesačne vždy do 20 - teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti na účet Reedukačného centra Veľké Leváre. Vo veci zatiaľ nebol nariadený termín pojednávania.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

14. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

21. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré odôvodňujú naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 14P/14/2010-109 zo dňa 14. 07. 2011 u maloletých detí S. T., L.. XX. XX. XXXX, I. T., L.. XX. XX. XXXX, Y. T., L.. XX. XX. XXXX S. S. T., L.. XX. XX. XXXX bola nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Krivec 171, 962 05 Hriňová. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 11P/13/2018 zo dňa 26. 10. 2018 bol maloletý I. T., L.. XX. XX. XXXX, ponechaný v ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude realizovať v Redukačnom centre Vráble a rodičom maloletého bola uložená povinnosť prispievať na jeho výživu výživným, každému vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti rozsudku na účet Redukačného centra Vráble. Týmto rozsudkom došlo k zmene horeuvedeného rozsudku 14P/14/2010-109 zo dňa 14. 07. 2011. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny bol dňa 27. 06. 2019 podaný návrh vo veci ponechania maloletého I. v ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude realizovať v Redukačnom centre Veľké Leváre, 908 73 Veľké Leváre. Maloletý I. sa toho času nachádza v Redukačnom centre Veľké Leváre a to od 27. 06. 2019. Z podnetu ÚPSVaR Zvolen vyplynulo, že reedukácia u maloletého I. plní svoj účel, pevne stanovené pravidlá a režim dopomáhajú usmerniť psychosociálny vývin maloletého, držia ho v hraniciach normy. Opätovné začlenenie do spoločnosti a navrátenie do pôvodne prostredia detského domova mi mohlo vyvolať predošlé problémové správanie a zariadenie Redukačného centra Vráble, kde sa maloletý predtým nachádzal odporúčalo pokračovať aj naďalej v reedukácii. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny bolo pripojené oznámenie Redukačného centra Veľké Leváre zo dňa 05. 04. 2019, že Redukačné centrum Veľké Leváre súhlasí s prijatím maloletého I. T., L.. XX. XX. XXXX, do ich zariadenia. Prihliadnuc na vyššie uvedený skutkový stav dospel súd k presvedčeniu, že za súčasnej situácie je v záujme maloletého aby bol neodkladným opatrením odovzdaný do starostlivosti Redukačného centra Veľké Leváre, 908 73 Veľké Leváre.

22. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania. V súlade s § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/158/2019.

23. O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko v zmysle § 57 CMP, ak nejde o trovy konania štátu, o trovách konania súd rozhoduje len na návrh.

24. Uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).