

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/1094/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119321494
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119321494.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ergo poisťovňa, a. s., so sídlom Prievozská 4C, 821 08 Bratislava, IČO 35 779 012, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO 37 927 795, proti povinnému: N. H., T.. XX.XX.XXXX, H. T. XXX, XXX XX T., o vymoženie 157,81 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 157,81 Eur od 14.11.2015 do zaplataenia zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.06.2019, domáhal od povinného vymoženia 157,81 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Žilina, spisová značka: 6C/230/2015 zo dňa 22.10.2015, právoplatný a vykonateľný dňa 13.11.2015.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti E) „Vymáhaný nárok“ elektronického formulára uplatnil nárok na úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 157,81 Eur od 27.08.2012 do zaplataenia.

3. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 09.07.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom na to určeného elektronického formulára „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“, a to tak, že v časti J) „Prílohy“ doplní návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku o výzvu povinného na splnenie pohľadávky v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie alebo o dohodu o postupnom splnení pohľadávky s povinným priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, nakoľko si uplatňujete v návrhu na vykonanie exekúcie aj opakujúce príslušenstvo pohľadávky a návrh na vykonanie exekúcie bol podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, príp. ak týmto nedisponuje, opraví návrh v časti E) „Vymáhaný nárok“ v zmysle § 53 ods. 4 Exekučného poriadku. Súd zároveň oprávneného poučil, že ak vady návrhu nebudú v stanovenej lehote odstránené/doplnené, návrh na vykonanie exekúcie zamietne. Predmetná výzva bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená dňa 10.07.2019. Posledným dňom lehoty na splnenie si povinnosti zo strany oprávneného na základe súdnej výzvy bol deň 22.07.2019. Dňa 24.07.2019 bola súdu doručená oprava návrhu na vykonanie exekúcie od právneho zástupcu oprávneného, avšak formulár na opravu vád návrhu bol súdu doručený nevyplnený.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul

podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

8. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane oprávnenosti v návrhu uplatneného úroku z omeškania v nadväznosti na znenie ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku.

9. Nakoľko oprávnený nedoručil súdu požadované prílohy v zmysle doručenej výzvy, nemožno v takomto prípade uznať nárok oprávneného na úrok z omeškania v uplatnenej výške. V zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku možno oprávnenému priznať nárok na úrok z omeškania, najviac vo výške 8,75% ročne zo sumy 157,81 Eur od 27.08.2012 do vykonateľnosti exekučného titulu, ktorým je nárok priznaný, teda do 13.11.2015.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania s Exekučným poriadkom, preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. g) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 8,75% ročne od 14.11.2015 do zaplatenia zamietol.

11. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.