

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1Er/1220/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916208142
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6916208142.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v exekučnej veci oprávneného Quantum Credit, a. s., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava II, IČO: 47248980, v zast. Perspecta Legal, s. r. o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava II, proti Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, správca povinného Q. P., Y.. Č.: XXXXXX/XXXX, Y. W. XXX, XXX XX Y. W., o vymoženie 573,31 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, pod sp. zn. EX 8078/2016, takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený dňa 08.07.2016 podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým žiadal vymôcť sumu 573,31 Eur s príslušenstvom na základe vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7C/386/2015 zo dňa 30.11.2015.

2. Súdny exekútor dal podnet na zastavenie prebiehajúcej exekúcie v zmysle § 167f zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko voči povinnému bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5OdK/672/2018 zo dňa 29.10.2018.

3. Podľa § 57 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31. 3. 2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku) exekúciu môže zastaviť aj vtedy ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

7. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz formou oddĺženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s §167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

8. Nakoľko exekúcia bola zastavená v dôsledku konkurzu vyhláseného na majetok povinného, súdnemu exekútorovi vzniká nárok na náhradu trov exekúcie.

9. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

11. Uplatnené trovy súdneho exekútora predstavujú sumu 39,83 Eur, ktorú tvoria: odmena podľa § 14 ods. 1 vyhlášky: 33,19 Eur a DPH (20%) vo výške 6,64 Eur.

12. Po preverení a prepočítaní trov exekúcie súdneho exekútora podľa § 14 vyhlášky, súd rozhodol o priznaní odmeny vo výške 33,19 Eur.

13. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd jeho odmenu priznal zvýšenú o túto daň, spolu v sume 39,83 Eur

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.