

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1T/15/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619010161  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugel'  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619010161.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Jaroslav Bugel', podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26. júla 2019, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

E. J., nar. XX.X.XXXX vo E., ČR, trvale bytom K. XX/XX, N.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 25.4.2019 o 12.19 hod. z predajne potravín Makos, na ul. Dukelskej 58/56 v Giraltovciach odcudzil jedno balenie sledových filiet, čím spoločnosti Makos, a.s. Bardejov spôsobil škodu vo výške 1,39 eura, ktorá netrvá, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že v posledných dvanástich mesiacoch bol rozhodnutím Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Svidník č. OU-SK-OVVS-2019/001590-03/90-Pr. zo dňa 20.3.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 9.4.2019, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške po 60 eur,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

za to mu súd ukladá

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Svidník sp. zn. 2T/28/2019 zo dňa 9.7.2019, ktorým bol obvinený E. J. uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, ktorého výkon bol podmienčne odložený podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a podľa § 50 ods. 1 Tr.

zák. určená skúšobná doba v trvaní 2 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.