

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12P/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200716
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819200716.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - X. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, K. a otca - neuvedený, v konaní o návrhu maloletej matky, zastúpenej zákonným zástupcom: X. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, K., za účasti Okresnej prokuratúry Námestovo, so sídlom Hviezdoslavovo námestie 213, Námestovo, o priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e úvodnú časť Rozsudku č.k. 12P/18/2019-36 zo dňa 02.07.2019 tak, že správne má znieť:

Okresný súd Námestovo, sudcom JUDr. Martinom Chlebom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - X. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, K. a otca - neuvedený, v konaní o návrhu maloletej matky, zastúpenej zákonným zástupcom: X. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, K., za účasti Okresnej prokuratúry Námestovo, so sídlom Hviezdoslavovo námestie 213, Námestovo, o priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke, takto

II. Súd o p r a v u j e I. výrok Rozsudku č.k. 12P/18/2019-36 zo dňa 02.07.2019 tak, že správne má znieť:

Súd p r i z n á v a maloletej matke X. B., nar. XX.XX.XXXX, rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého W. B., nar. XX.XX.XXXX, a to od jeho narodenia.

III. Ostatné časti Rozsudku č.k. 12P/18/2019-36 zo dňa 02.07.2019 zostávajú n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č.k. 12P/18/2019-36 zo dňa 02.07.2019 súd prvým výrokom priznal maloletej matke rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého W.. Druhým výrokom tiež ustanovil maloletemu poručníka a to od jeho narodenia do nadobudnutia plnoletosti maloletej matky.

2. Dňa 23.07.2019 sa na Okresný súd Námestovo dostavila matka a poručníčka maloletého, ktoré uviedli, že žiadajú o opravu prvého výroku Rozsudku č.k. 12P/18/2019-36 zo dňa 02.07.2019, pretože v ňom nie je uvedené, že súd priznal maloletej matke maloletého rodičovské práva k maloletemu od jeho narodenia.

3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd opätovným preskúmaním súdneho spisu, kedy porovnal aj prvý a druhý výrok predmetného rozsudku má za to, že v prvom výroku rozsudku sa vyskytla zrejma nesprávnosť, pretože nebolo v ňom uvedené, že súd priznal maloletej matke maloletého rodičovské práva k maloletému od jeho narodenia a naopak v druhom výroku bolo uvedené, že súd maloletému ustanovil poručníka od narodenia maloletého do nadobudnutia jeho plnoletosti. Súd na základe vyššie uvedeného opravil I. výrok Rozsudku č.k. 12P/18/2019-36 zo dňa 02.07.2019, tak že túto zrejmu nesprávnosť opravil. Súd opätovnou kontrolou spisu zistil aj to, že v úvodnej časti Rozsudku 12P/18/2019-36 zo dňa 02.07.2019 nebola uvedená Okresná prokuratúra Námestovo, so sídlom Hviezdoslavovo námestie 213, Námestovo, ktorá do tohto konania vstúpila a súd preto I. výrokom tohto uznesenia okresnú prokuratúru doplnil do úvodnej časti predmetného rozsudku.

5. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti Rozsudku č.k. 12P/18/2019-36 zo dňa 02.07.2019 zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, výroku II. a III. možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde Krajskom súde v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP) Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP ods. f).