

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010175
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010175.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvineného O. G. dňa 29. júla 2019 takto

rozhodol:

Podľa § 281 ods.2 Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvinenému O. A., nar. XX.XX.XXXX v G., okres Prievidza, trvale bytom K., G., č. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F., z obžaloby Okresného prokurátora v Prievidzi, sp. zn. 2Pv 452/2018, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm. c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tak, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry O. G., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 13P/257/2008 zo dňa 15.08.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.08.2008, bol s účinnosťou od 01.08.2008 zaviazaný platiť na jej výživu mesačne sumou 2.500,- Sk (82,98 eur), ktoré výživné mal platiť k rukám matky dieťaťa O. G. mesačne vždy vopred, najneskôr do 5-teho dňa v mesiaci a následne rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 18Pc/17/2017 zo dňa 13.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.07.2018, jej s účinnosťou od 22.09.2017 bol zaviazaný platiť výživné mesačne sumou 200 eur, ktoré výživné má platiť k rukám O. G. do 15-teho dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, tejto vyživovacej povinnosti v K., F., ako aj všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu poškodenej O. G. v X. K. I., okres Prievidza, sa úmyselne vyhýbal od 01.01.2018 do 27.06.2018, pretože u zamestnávateľa I., spol. s r.o., kde bol zamestnaný na dobu neurčitú, dňa 30.11.2017 s ním bol ukončený pracovný pomer z dôvodu bezdôvodného nenastúpenia do práce, u zamestnávateľa L. A. bol s ním pracovný pomer ukončený zo strany zamestnávateľa, dňa 19.02.2018, pretože spôsobil škodu na vozidle a do práce viac nenastúpil, na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie sa nezaevidoval, hoci na úrade boli voľné pracovné miesta, o ktoré sa mohol uchádzať, pričom dňa 27.06.2018 bol vzatý do väzby, ktorú vykonáva v ÚVTOS a ÚVV F., čím na výživnom zostal dlhovať za uvedené obdobie sumu 614,90 eur a taký čin spáchal, hoci bol uznesením Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 6PP/380/2016 zo dňa 21.12.2016 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/138/2009 zo dňa 20.11.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To/9/2014 zo dňa 19.06.2014, ktorým bol uznaný vinným za spáchanie prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému O. G. uložený rozsudkom Okresného súdu, v Trenčíne sp. zn. 3Tk 2/2018 zo dňa 19.02.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 22/2019 zo dňa 24.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.04.2019, kde bol obvinenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) rokov a pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bol mu uložený ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky a bol mu uložený trest prepadnutia majetku.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Prievidzi pod sp. zn. 2Pv 452/2018 podal dňa 07. marca 2019 na tunajší súd obžalobu na O. G. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm. c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z..

Samosudca zistil, že obvinený O. G. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 3Tk 2/2018 zo dňa 19.02.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 22/2019 zo dňa 24.04.2019 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) rokov, pričom pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bol mu uložený ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky a bol mu uložený trest prepadnutia majetku.

Samosudca v zmysle § 281 ods.2 Trestného poriadku, § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku dospel k záveru, že vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie u obvineného, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený (pretože u obvineného prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu), samosudca preto vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a preto súd trestné stíhanie proti obvinenému O. G. zastavil, pretože trest, ktorý bol už obvinenému uložený, súd považuje za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.

Obvinený môže vyhlásiť do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.