

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 0T/85/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010644  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010644.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Janou Kobliškovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej: B. K., B.. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, dňa 28.07.2019, takto

### r o z h o d o l :

Obvinená B. K., B.. XX.XX.XXXX P. O., O. X.  
T. J. U.,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 26.07.2019 v čase o 13.10 h v meste Dunajská Streda, okres Dunajská Streda, na Nám. Á. Vámbéryho č. 55 v predajni second hand z peňaženky Q. T., ktorá bola uložená v kabelke položenej v skúšobnej kabínke predajne, odcudzila hotovosť vo výške 60,- Eur, čím spôsobila poškodenú Q. T.W., B.. XX.XX.XXXX, X. P. X. Č.. XXX škodu vo výške 60,- Eur, pričom bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou na mieste uloženou Obvodným oddelením Policajného zboru v Šamoríne dňa 15.06.2019 pod číslom 12085650 a bola za zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, písmeno f/, odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona odsúdená rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede č. 1T/50/2018 zo dňa 20.06.2018, právoplatného dňa 13.09.2018,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaradí do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.