

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 7Co/80/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317214448
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Madarászová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4317214448.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Madarászovej a členiek senátu JUDr. Sidónie Sládečkovej a JUDr. Lenky Halmešovej, v spore žalobcu v 1. rade: G. R., nar. XX.XX.XXXX, C. XX, C., žalobcu v 2. rade: D. R., nar. XX.XX.XXXX, C. XX, C., proti žalovanému: TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769, zastúpený Advokátska kancelária STRELÁK & PARTNERS, JUDr. Alan Strelák, advokát so sídlom Na vřšku 12, Bratislava, o neplatnosť zmluvy, ochranu práv spotrebiteľa, určenie, že úver je bez bezúročný a bez poplatkov a vydanie bezdôvodného obohatenia, o odvolaní žalobcov 1/ a 2/ proti uzneseniu Okresného súdu Levice č.k. 12Csp/278/2017-47 zo dňa 18. apríla 2018, takto

rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e písomné vyhotovenie svojho uznesenia zo dňa 24. mája 2019 č.k. 7Co/80/2019-65 v časti prvého výroku, ktorý správne znie :

Odvolací súd uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutom výroku o trovách konania p o t v r d z u j e .

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre, rozhodujúc o odvolaní žalobcov v 1. a 2. rade proti výroku II. uznesenia Okresného súdu Levice č.k. 12Csp/278/2017-47 zo dňa 18. apríla 2018, uznesenie súdu v napadnutom výroku o trovách konania potvrdil. Napadnutým výrokom uznesenia súd prvej inštancie priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Krajský súd v Nitre v prvom výroku uznesenia č.k. 7Co/80/2019-65 zo dňa 24. mája 2019 nesprávne uviedol, že odvolací súd potvrdzuje rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom výroku o trovách konania, pritom správne malo byť uvedené, že odvolací súd potvrdzuje uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutom výroku o trovách konania.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Podľa zákona je prípustná oprava súdneho rozhodnutia (rozsudku, uznesenia, platobného rozkazu) za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti, tak enunciatu i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

5. Z písomného vyhotovenia uznesenia odvolacieho súdu je zrejmé, že pri jeho vyhotovovaní došlo k vyššie uvedenej zrejmej nesprávnosti, ktorú odvolací súd odstránil postupom podľa § 224 CSP vydaním tohto opravného uznesenia.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.