

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/120/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201399
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7823201399.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, B. E., nar. XX.XX.XXXX a F. D., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, deti rodičov: matka B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX a otec D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., I. XXX/XX, na návrh navrhovateľky C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., I. XXX/XX, v konaní o zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/58/2023 - 13 zo dňa 20.3.2023 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bola matke B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. K. XX uložená povinnosť maloleté deti F. D. A., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX, D. A., nar. XX.XX.XXXX, C. A., nar. XX.XX.XXXX a B. E. A., nar. XX.XX.XXXX odovzdať do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., I. XXX, H..

II. Maloleté deti F. D. A., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX, D. A., nar. XX.XX.XXXX, C. A., nar. XX.XX.XXXX a B. E. A., nar. XX.XX.XXXX, zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. J., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia, zastupovať ich a spravovať ich majetok v bežných veciach.

III. D. B. A., nar. XX.XX.XXXX, je povinná prispievať na výživu mal. F. D., B., D., C. a B. E., na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, na účet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Otec D. A., nar. XX.X.XXXX, je povinný prispievať na výživu mal. F. D., B., D., C. a B. E., na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, na účet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

V. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/103/2020-73 zo dňa 25.3.2021.

VI. Ukladá starej matke C. J., nar. XX.X.XXXX a maloletým deťom F. D. A., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX, D. A., nar. XX.XX.XXXX, C. A., nar. XX.XX.XXXX a B. E. A., nar. XX.XX.XXXX povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bude realizovať Centrum pre deti a rodiny H., I. XXX, XXX XX H., na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka, stará matka maloletých detí, sa návrhom doručeným súdu dňa 19.06.2023 domáhala zverenia maloletých do jej náhradnej osobnej starostlivosti.
2. Dôvodila tým, že býva v Dobšinej spoločne s jej synom v rodinnom dome a má na to dobré podmienky. Byt má dve izby, kuchyňu a kúpeľňu. Jednu izbu by chceli pripraviť pre deti, je tam gauč a chce dokúpiť ešte posteľ. Dohodli sa s centrom na pobyte počas prázdnin a rozhodla sa, že chce, aby deti vyrastali v rodine. Deti ju dobre poznajú a majú ju radi. Chcú prísť k navrhovateľke, čo jej aj osobne povedali na návšteve. Predtým pracovala ako opatrovatelka v zahraničí na turnusy, teraz je už doma.
3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil listinné dôkazy, a to vyjadrenia účastníkov, návrh navrhovateľky, súdom vyžiadané správy, správu Centra pre deti a rodiny H., správu kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov, ostatný spisový materiál a zistil takýto skutkový stav:
4. Navrhovateľka na pojednávaní dňa 16.01.2024 vo svojej výpovedi trvala na podanom návrhu. Ide o jej vnúčatá, ktoré sú jej rodinou, a preto chce, aby boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Na otázku súdu, ako prebiehal pobyt počas prázdnin u navrhovateľky, navrhovateľka udala, že všetko prebiehalo dobre, deti sa tešili, že boli u nej, dostali darčeky, veľa im varila. Dokonca niektoré deti plakali, keď mali odísť. Je si vedomá toho, že v prípade, že budú deti zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti, bude potrebné zabezpečovať aj školskú dochádzku. V zahraničí už nepracuje. Odkedy sa dozvedela, že deti boli umiestnené v ústavnej starostlivosti, začala ich navštevovať, brala ich na všetky prázdniny.
5. Otec maloletých detí súhlasil s návrhom. Dodal, že má vedomosť aj o tom, že bude povinný platiť výživné. Momentálne je nezamestnaný, prekonal v auguste minulého roku infarkt, bol hospitalizovaný, do budúcnosti si plánuje požiadať o invalidný dôchodok.
6. Kolízny opatrovník maloletých detí na pojednávaní navrhol vyhovieť podanému návrhu.
7. Zo správy Mesta Dobšiná vyplynulo, že navrhovateľka sa na verejnosti správa slušne, nebola v posledných dvoch rokoch riešená mestskou políciou.
8. Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava vyplynulo, že rodičia nepoberajú dávku v nezamestnanosti, dávky nemocenského poistenia, ani dávky dôchodkového poistenia.
9. Zo správy ÚPSVaR Rožňava vyplynulo, že matka nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke a nie je poberateľom rodičovského príspevku. K 29.06.2023 bola naposledy vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 24.03.2023 do 29.05.2023. Z evidencie uchádzačov o zamestnanie bola vyradená z dôvodu: nespolupráca. Otec je spoluposudzovanou osobou na dávke v hmotnej núdzi, ktorej poberateľom je A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX od 02/2022 vo výške 182,00 eur a nie je poberateľom rodičovského príspevku. K 29.06.2023 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 11.01.2022 a evidencia trvá.
10. Zo správy Centra pre deti a rodiny H. zo dňa 16.11.2023 vyplynulo, že mal. B. A., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2023/2024 navštevuje 4. ročník na L. M. N. O. P. C.. Mal. C. A., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2023/2024 navštevuje 2.ročník na G. O. E. P. C.. Mal. D. A., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2023/2024 navštevuje 2. ročník na evanjelickej cirkevnej základnej škole Zeleného stromu 14 v Rožňave. Mal. B. E. A., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2023/2024 navštevuje 1. ročník na evanjelickej základnej škole Zeleného stromu 14 v Rožňave. Mal. F. D. A., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2023/2024 nastúpil do Materskej školy v Rožňave. Vzdelávacie výsledky sú u detí dobré. Správanie je na SUS zo strany vychovávateľov hodnotené kladne, vychovávateľov rešpektujú. Majú osvojené hygienické návyky a pravidelne dodržiavajú osobnú hygienu. Maloleté deti majú medzi sebou vytvorené silné súrodenecké väzby, aj keď sú u nich prítomné súrodenecké hádky. Sú na seba navzájom naviazaní. Súrodenci celé letné a jesenné prázdniny trávili u starej matky p. C. J., kam pravidelne chodia aj na víkendové pobyty. Počas ich návštev v domácnosti p. J. v čase, keď sa mal. deti nachádzali u nej,

boli deti spokojné a vyjadrovali sa na adresu starej matky veľmi pozitívne. Pri návratoch na SUS centra bývajú mal. deti smutné a vyjadrujú sa, že by sa na SUS už najradšej nevrátili a ostali u starej matky, ktorá taktiež o deti prejavuje veľký záujem. Na oboch prípadových konferenciách bol prítomný aj otec mal. detí p. D. A., ktorý v súčasnosti býva s p. J. v spoločnej domácnosti. Navrhovateľka sa všetkých poradenských stretnutí zúčastnila, spolupracovala, prinášala na stretnutia témy, zaujímala sa o zdravý vývin mal. detí, hľadala riešenia na situácie, ktoré počas pobytovej pomoci vznikali v jej domácnosti.

11. Zo správy ÚPSVaR Rožňava o šetrení pomerov vyplynulo, že maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu rodičov B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. K. XX a D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. K. XXX, H.. Uznesením Okresného súdu Rožňava pod sp. zn. 12P/58/2023 zo dňa 20.03.2023 boli maloleté deti Packové dočasne zverené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., I. XXX, H., a to najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.05.2023. Maloleté deti boli vyňaté zo starostlivosti matky z dôvodu nezabezpečenia ani základných potrieb pre maloleté deti. Absentovala aj osobná hygiena a nedostatok potravín pre celú rodinu z dôvodu nedostatočných finančných prostriedkov matky. Otec o svoje maloleté deti dlhodobo nejavil žiaden záujem, nekontaktoval ich a neplnil si ani súdom určenú vyživovaciu povinnosť. Maloleté deti sú od 28.03.2023 umiestnené v Centre pre deti a rodiny H.. Rodičia od doby umiestnenia nejavili žiaden záujem o svoje deti. O maloleté deti prejavila záujem ich stará matka zo strany otca, ktorá následne podala návrh na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie vo veci samej bolo odročené z dôvodu, že maloleté deti so starou matkou nemali pravidelný kontakt, možnosť budovania vzájomného vzťahu a emocionálneho kontaktu. Z toho dôvodu bolo potrebné postupné nadväzovanie vzťahov a preto maloleté deti trávili celé letné prázdniny v domácnosti starej matky, kde toho času býva aj ich biologický otec so svojou novou rodinou. Od doby vydania odporúčania pre rodinu A. je s rodinou intenzívne pracované v CDR Dobšiná.

12. Z komplexnej záverečnej správy Centra pre deti a rodiny vyplýva, že maloleté deti počas pobytu na SUS v M. H. napredujú v každom smere. Majú pravidelnú školskú dochádzku a dobré vyučovacie výsledky, osvojili si hygienické návyky, správanie je tiež hodnotené pozitívne z ohľadom na vek a povahy detí. Ďalej zo správy vyplýva, že nadväzovanie vzťahov so starou matkou – navrhovateľkou pokročilo, maloleté deti uvádzajú, že majú starú matku radi a tešia sa na návštevy v jej domácnosti, vzájomné interakcie sú spontánne a hodnotené kladne. Na poslednej prípadovej konferencii konanej dňa 06. 11. 2023 sa zainteresované strany dohodli, že sa víkendové pobyty u navrhovateľky zintenzívnia na každý víkend. V rámci sanácie rodiny uvažuje CDR presunúť maloleté deti zo SUS Rožňava do SUS v H., keďže navrhovateľka býva v Dobšinej. Počas poradenských stretnutí psychologičky CDR s deťmi a starou matkou boli opakovane vykonané rozhovory a zisťovanie názoru maloletých detí na podaný návrh starej matky na ich prípadné zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloleté deti sa opakovane vyjadrovali kladne. Z posledného vykonaného sociálneho šetrenia zo dňa 23.08.2023 v domácnosti starej matky je zrejmé, že bytové pomery sú dlhodobo nezmenené, predmetný dom naďalej obývajú 4 rodiny. Prednú časť rodinného domu obýva otec navrhovateľky a jeho rodina. Strednú časť domu obýva navrhovateľka s otcom maloletých detí a jeho súčasná partnerka a ich spoločný maloletý syn. V tejto časti domu sa nachádza kuchyňa, kúpeľňa a dve izby, ktoré slúžia navrhovateľke a rodine jej syna. Miestnosť, ktorú navrhovateľka obýva, je zariadená rozkladacou pohovkou, dvoma kreslami, stolom a skriňami. Tretiu časť domu obýva rodina p. Q. s druhom a mal. deťmi. D. R. so svojimi piatimi maloletými deťmi obýva garáž, ktorá sa nachádza na dvore rodinného domu. Mesačné výdavky domácnosti sú vo výške približne 190 eur (elektrická energia, vodné a stočné). Tieto výdavky sú prerozdeľované medzi všetky rodiny, ktoré obývajú domácnosť. Navrhovateľka uvádza, že toho času je nezamestnaná, prácu, ktorú vykonávala v zahraničí ako opatrovateľka, ukončila. Jej príjem pozostáva z prídavku na zverené dieťa S. A., nar. XX. XX. XXXX vo výške 60,00 eur. Maloletá obýva domácnosť svojho druhu spolu s ich maloletým dieťaťom, no často sa zdržiava aj u navrhovateľky. Z vyššie uvedeného vyplýva, že vzájomná väzba medzi maloletými deťmi a navrhovateľkou sa v rámci aktívnej spolupráce počas pobytu v CDR zlepšila, maloleté deti majú pravidelný kontakt so starou matkou, tešia sa na pobyty v jej domácnosti. Na základe týchto skutočností preto navrhli vyhovieť návrhu a rodičov zaviazat' povinnosťou prispievať na ich výživu podľa ich aktuálnych finančných možností, najmenej vo výške minimálneho výživného mesačne, na účet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava. Zároveň navrhli nariadiť v zmysle ust. § 37 ods. 2 písm. d/ Zákona o rodine v platnom znení povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu mal. deťom A. a starej matke C. J., na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, ktoré bude realizovať Centrum pre deti a rodiny Dobšiná.

13. Podľa ust. § 45 ods. 1 až 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“),

(1) Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

(2) Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

(3) V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(4) Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

(5) Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

(6) Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

(7) Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

(8) Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

14. Podľa ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. Podľa ust. § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 81,66 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené neploleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa.

16. Podľa ust. § 363 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že rodičia dlhodobo neprejavujú záujem o maloleté deti. Od času umiestnenia detí do Centra pre deti a rodiny H., stará matka intenzívne prejavovala záujem o deti, pravidelne ich navštevovala, chodievala s nimi na výlety. Maloleté deti strávili jesenné prázdniny v domácnosti navrhovateľky, pravidelne chodia aj na víkendové pobyty. Maloleté deti vyjadrili vôľu zotrvať v domácnosti navrhovateľky, ktorú dobre poznajú a chcú v nej zotrvať. Navrhovateľka sa v všetkých poradenských stretnutí zúčastnila, spolupracovala, prinášala na stretnutia témy, zaujímala sa o zdravý vývin detí, hľadala riešenia na situácie, ktoré počas pobytov vznikali v jej domácnosti. Vzájomná väzba medzi maloletými deťmi a navrhovateľkou sa v rámci jej aktívnej spolupráce počas pobytu v centre zlepšila, maloleté deti majú pravidelný kontakt so starou matkou, tešia sa na pobyty v jej domácnosti. Súd preto návrhu vyhovel, zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/58/2023 - 13 zo dňa 20.03.2023 o nariadení neodkladného opatrenia a zveril deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. O vyživovacej povinnosti rodičov súd rozhodol tak, že zaviazal rodičov povinnosťou prispievať na výživu maloletých detí sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, určené osobitným zákonom, na účet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava. Súd zohľadnil, že rodičia sú nezamestnaní, dosahujú len minimálny príjem, ktorý ledva pokryje základné životné potreby rodičov.

18. Súd súčasne zmenil rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/103/2020-73 zo dňa 25.03.2021.

19. Podľa ust. § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

20. Za účelom budovania vzájomného vzťahu, emocionálneho kontaktu a zlepšenia komunikácie medzi maloletými deťmi a starou matkou, rodičovských zručností, súd uložil starej matke a maloletým deťom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bude realizovať Centrum pre deti a rodiny H., I. XXX, XXX XX H., na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

21. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP , v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) .

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.