

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/88/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117233253
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5117233253.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: F. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XX, zastúpený zvoleným zástupcom Advokátskou kanceláriou JUDr. Milan Chovanec s.r.o., so sídlom Vojtecha Tvrdého 17, Žilina, IČO: 36 436 640, proti žalovaným: 1/ F. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, 2/ V. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXXX/XX, K. N. V., 3/ J. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, 4/ M. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H.. B.. C. XXXX, R., Y., Č. T., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

I. Opravuje písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Žilina, sp. zn. 13C/88/2017-64 zo dňa 31.01.2019, v časti jeho záhlavia tak, že označenie trvalého pobytu žalovaného v rade 2/ má správne znieť „...N. XXXX/XX...“ a označenie trvalého pobytu žalovaného v rade 4/ má správne znieť „...H.. B.. C. XXXX...“ ..

II. Opravuje písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Žilina, sp. zn. 13C/88/2017-64 zo dňa 31.01.2019, v časti I. výroku vyhláseného rozsudku tak, že I. výrok vyhláseného rozsudku má správne znieť:

„Zrušuje podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných k nehnuteľnostiam, a to k
- pozemku E - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere XX m2
- pozemku E - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere XXX m2
- pozemku E - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere X m2, všetko zap. na LV č. XXXX pre okres K. N. V., obec R., kat. úz. R. a tieto nehnuteľnosti
prikazuje do výlučného vlastníctva žalobcu.“

III. Opravuje zápisnicu o pojednávaní zo dňa 31.01.2019 pred Okresným súdom Žilina vo veci, sp. zn. 13C/88/2017, v časti I. výroku vyhláseného rozsudku tak, že prvý výrok vyhláseného rozsudku má správne znieť:

„Zrušuje podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných k nehnuteľnostiam, a to k
- pozemku E - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere XX m2
- pozemku E - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere XXX m2
- pozemku E - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere X m2,
všetko zap. na LV č. XXXX pre okres K. N. V., obec R., kat. úz. R. a tieto nehnuteľnosti prikazuje do výlučného vlastníctva žalobcu.“

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 01.12.2017, sa žalobca domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by bolo zrušené a vyporiadané podielové spoluvlastníctvo strán k nehnuteľnostiam, a to k pozemku E - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere XX m2, pozemku E - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere

XXX m2, pozemku E - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere X m2, všetko zap. na LV č. XXXX pre okres K. N. V., obec R., kat. úz. R., a náhrady trov konania.

2. Súd o žalobe žalobcu rozhodol rozsudkom, sp. zn. 13C/88/2017-64 zo dňa 31.01.2019, ktorým I. výrokom zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných k nehnuteľnostiam, a to k pozemku C - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere XX m2, pozemku C - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere XXX m2 a pozemku C - KN parc.č. XXXX/X orná pôda o výmere X m2, všetko zap. na LV č. XXXX pre okres K. N. V., obec R., kat. úz. R., a tieto nehnuteľnosti prikázal do výlučného vlastníctva žalobcu.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Po preskúmaní písomného vyhotovenia vyhláseného rozsudku mal súd zistené, že v tomto urobil v záhlaví chyby v písaní, keďže v ňom namiesto správneho označenia trvalého pobytu žalovaného v rade 2/ „N. XXXX/XX“ uviedol nesprávne označenie „N. XXXXX/XX“ a namiesto správneho označenia trvalého pobytu žalovaného v rade 4/ „H.. B.. C. XXXX“ uviedol nesprávne označenie „H.. B.. C. XXX“.

5. Podaním, doručeným súdu dňa 25.07.2019, žalobca ďalej žiadal o opravu zrejmej nesprávnosti, spočívajúcej v tom, že súd vo výroku I. predmetného rozsudku uviedol nesprávne označenia parciel ako „C-KN“, pričom správne označenie má byť „E-KN“.

6. Podľa čl. 4 C.s.p., ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

7. Súd ďalej preskúmaním zápisnice o pojednávaní zo dňa 31.01.2019 zistil, že v tejto taktiež učinil zrejmu nesprávnosť, keďže uviedol nesprávne znenie I. výroku vyhláseného rozsudku, v ktorom uviedol nesprávne označenia parciel ako „C-KN“, pričom správne označenie má byť „E-KN“. V dôsledku uvedených zrejmych nesprávností by tak bol I. výrok rozsudku nevykonateľný.

8. Na základe vyššie uvedených skutočností a pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia, pričom z dôvodu absencie výslovných ustanovení zákonnej úpravy, týkajúcej sa opravy zápisnice, súd aplikujúc čl. 4 C.s.p. použil na opravu zápisnice primerane § 224 C.s.p. o oprave rozsudku.

Poučenie:

Proti I. a III. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 357 C.s.p. a contrario).

Proti II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).