

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/59/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418204886
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1418204886.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcov: 1. P. S. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. 4, C., 2. P. N. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. 2, proti žalovanej: A. B. C., advokátka, C. XX, C., o neúplnom podaní, takto

r o z h o d o l :

I. Súd podanie doručené Okresnému súdu Bratislava IV dňa 22.10.2018 o d m i e t a

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 22.10.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie označené ako „ Žaloba o náhradu škody a nemajetkovej ujmy spôsobenej výkonom advokácie pri zastupovaní v súdnom spore sp. zn. 11C/107/2015, vedenom na Okresnom súde Bratislava IV“.
2. Toto podanie súd považoval za neúplné, preto uznesením č.k. 9C/59/2018-6 zo dňa 07.03.2019 s poukazom na § 129ods. 1 CSP, vyzval žalobcov na doplnenie podania, a to, opísanie rozhodujúcich skutočností, t.j. skutočností, o ktoré opierajú svoje nároky, a z ktorých vyplývajú ich nároky, prípadne aj s uvedením odkazov na právny predpis, na ktorý sa odvolávajú, ďalej na doplnenie podania tak, aby z neho bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, a čoho sa žalobcovia domáhajú - mali by uviesť určitý, zrozumiteľný, a vykonateľný petit (návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky vykonateľnosti), tiež, aby návrh doplnili o dôkazy, na ktoré sa odvolávajú, a ktorých povaha to pripúšťa okrem tých, ktoré nemôžu pripojiť bez svojej viny, ktoré je vhodné označiť. V prípade náhrady škody v peniazoch vo výške 10.000.000 eur a náhrady nemajetkovej ujmy súd vyzval žalobcov zrozumiteľne odôvodniť, za akých okolností, kedy, v akom rozsahu a ako došlo zo strany žalovanej ku konaniu smerujúcemu k spôsobeniu vyššie uvedenej škody, z čoho pozostáva vyčíslená škoda 10.000.000 eur, aké konkrétne právne povinnosti porušila žalovaná svojim konaním a aká príčinná súvislosť vznikla jej konaním a vznikom škody.
3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
6. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona.

7. Vzhľadom na to, že písomné podanie doručené súdu dňa 22.10.2018 v súdom určenej lehote s odkazom na uznesenie Okresného súdu Bratislava IV č.k. 9C/59/2018-6 zo dňa 07.03.2019, ktoré bolo žalobcovi v 1. rade doručené dňa 29.03.2019 a žalobkyni v 2. rade dňa 15.03.2019 v lehote 15 dní a ani doposiaľ doplnené nebolo, a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP predmetné podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).