

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/118/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011271
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318011271.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudkýň Márie Martincovej a Ing. Heleny Cintulovej v trestnej veci proti obžalovaným mladistvému P. T. a C. I. pre zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.07.2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

mladistvý P. T., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom A. I. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci,

C. I., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A. I. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

1/ v období od 20.12.2017 do 22.12.2017 v obci A. I., po spoločnej dohode prišli na vozidle C.a I.ho, ktoré zaparkovali pri areáli spoločnosti N. s.r.o., X. I., následne preliezli drôtené oplotenie v zadnej časti areálu, a tým sa dostali do dvora areálu až ku garážam, kde C. I. našiel na zemi kus dreva a pristúpil k druhej garáži sprava, ktorá mala na dverách visiaci zámok a pomocou dreva vypáčil visiaci zámok, následne otvorili garážové dvere, kde pri vchodových dverách bol uložený 200 litrový kovový sud, v ktorom sa nachádzalo 160 litrov nafty, na ktorom bol nápis JOHN DEERE, ktorý zvalili na zem a vykotúľali von z garáže až k oploteniu, kde spoločne zodvihli pletivo a kovový sud prekotúľali pod pletivom von a uložili ho do vozidla a z miesta odišli, čím spôsobili pre spoločnosť N. s.r.o., X. I., IČO: XX XXX XXX, podľa odborného vyjadrenia celkovú škodu odcudzením vo výške 225,44 Eur,

2/ dňa 30.12.2017 v čase od 22.30 h do 22.50 h v k. ú. obce A. I., po spoločnej dohode preliezli drôtené oplotenie v zadnej časti areálu, a tým sa dostali do areálu spoločnosti N. s.r.o., X. I., kde prišli ku garážam, pričom P. T. pristúpil k druhej garáži sprava, ktorá mala na dverách visiaci zámok, ktorý silno trhol smerom nadol, a tým sa otvoril, následne spoločne otvorili garážové dvere a po vstupe do vnútra hneď pri vchodových dverách našli 200 litrový naftový kovový sud, ktorý zvalili na zem a vykotúľali von pred garážu, keď C. I. si všimol, že niekto prichádza do areálu, preto nechali sud v hodnote 40,-Eur s naftou v hodnote 231,80 Eur pred garážovými dverami a z miesta utiekli, a svojím konaním spôsobili pre spoločnosť N. s.r.o., X. I., IČO: XX XXX XXX, podľa odborného vyjadrenia škodu poškodením visiaceho zámku vo výške 5,-Eur,

t e d a

v bode 1 rozsudku
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 2 rozsudku
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

v bode 1/ rozsudku
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku
zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona

a z a t o i m u k l a d á

obžalovanému mladistvému P.ovi T.vi

podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno 1) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/46/2018 zo dňa 05.12.2018, právoplatného dňa 05.12.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/46/2018 zo dňa 24.06.2019, právoplatného dňa 24.06.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Obžalovanému C.ovi I.mu

podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obom obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti N., s.r.o., XXX. X. I. XXX XX, IČO: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 230,44 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka, obžalovaní a oprávnené osoby vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/118/2018.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktoré časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.