

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/94/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010320  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319010320.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený D. J. L. Q. G. N. Č. Í. X. , nar. XX.XX.XXXX vo T., Č. N., trvale bytom T. Q. X., Q. X. XXX, prechodne bytom Y. XXX, okr. Č., živnostník,

je vinný, že

ako otec maloletého Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol zverený do výchovy a starostlivosti svojej matky G. Y., bytom T. Q. X., Q. X. XXXX, okres Č., si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 11P/6/2013 zo dňa 08.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.04.2013, a to prispievať na maloletého syna sumou 30,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, následne rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 11P/57/2018-56 zo dňa 05.12.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 17.01.2019 a právoplatnosť dňa 02.02.2019 prispievať na maloletého syna sumou 60,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom za obdobie od novembra 2018, najneskôr do podania obžaloby dlhuje G. Y. sumu 240,- €, nakoľko tejto v uvedenom období na výživnom mal uhradiť sumu 390,- € a uhradil sumu 150,- €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, mal príležitostný príjem, z ktorého mohol výživné uhrádzať a tiež bol SZČO, pričom nevykonával činnosť, aby si zabezpečil stály príjem, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu a prácu si ani sám nehľadal,  
t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.