

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/52/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010836  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010836.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného P. C., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinený  
P. C. A. O. N. S. Š., narodený XX.XX.XXXX E. X. C.,  
trvale bytom D. XX,

sa uznáva za vinného, že:

ako otec maloletých detí L. C., L. XX.XX.XXXX S. L. C., L. XX.XX.XXXX, obe v starostlivosti a bytom u matky D. C., J. W. G. L., A. X. XXXX/X, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, a ktorej výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 11P/8/2018 zo dňa 12.04.2018, právoplatným dňa 12.04.2018 tak, že ho súd zaviazal prispievať na výživu dcéry L. sumou 110,- eur mesačne a na výživu dcéry L. sumou vo výške 110,- eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou rozsudku, si túto vyživovaciu povinnosť od 01.01.2019 do 29.07.2019 riadne neplní, a tak po odpočítaní čiastkových úhrad výživného v sume 319,05 eura mu vznikol za uvedené obdobie na nezaplatenom výživnom na obe dcéry dlh vo výške 1.220,95 eura,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 15 (pätnásť) mesiacov.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.