

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6T/55/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010423
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010423.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudkyňou JUDr. Adriánou Považanovou dňa 28.08.2024 v Žiari nad Hronom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom XXX XX F. D. E., adresa na doručovanie písomností: XXX XX F. D. E. XX

uznáva sa za vinného, že

dňa 07.01.2024 v čase 17.00 h prišiel k zadnej časti rodinného domu na ulici G. H. X I. D. J., kde búchal na okno a vykrikoval na K. L., ktorá v tomto rodinnom dome býva, aby ho pustila dnu, keď mu táto neotvorila okno, prešiel do dvora pred prednou časťou domu, kde búchal na okno a dvere a vykrikoval na poškodenú, aby ho pustila dnu, následne asi o 18.45 h kopol do uzamknutých vchodových dverí domu, ktoré sa otvorili, vošiel do chodby, kde ho K. L. opakovane žiadala, aby dom opustil, snažila sa ho z domu vytlačiť, tento ju chytil za hrudník, tesne pod krkom a snažil sa ju vtlačiť do domu, kde po opakovaných výzvach a potom ako K. L. telefonovala dcére, od svojho konania upustil a z domu odišiel,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu, čím spáchal

- porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s použitím § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 353 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku súd obvinenému u k l a d á aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT/31/2024 zo dňa 19.05.2024, právoplatným dňa 19.05.2024, ktorým mu bol za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.