

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010022  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010022.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 16. januára 2024 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ A. B., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom C., toho času vo  
výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v ÚVTOS Košice-  
Šaca,

2/ A. D., C. D., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom C.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

v presne nezistenom čase od 14.00 h dňa 26. februára 2023 do 08.00 h dňa 28. februára 2023, v rómskej osade v C., okres E., v časti zvanej „D. A. F.“, pod vplyvom alkoholu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, spoločne s ml. G. D. pristúpili k neoplotenému murovanému rodinnému domu bez popisného čísla vlastníka A. H., kde A. B. zapáčil sekerou v oblasti zámku a G. D. uchopil vchodové dvere v spodnej časti, kde ich následne ťahal smerom k sebe, následkom čoho sa dvere v spodnej časti zlomili, čím vznikol otvor, ktorým následne bez súhlasu tam bývajúcich osôb, všetci traja vnikli do vnútorných priestorov domu, z ktorého odcudzili LCD televízor zn. Thomson čiernej farby, benzínovú motorovú pílu zn. Stihl MS 171, Keyboard zn. Yamaha PSR 300 čiernej farby, dva koberce „behúne“ červeno-bielej farby, tri obliečky na perinu, dva obliečky na vankúš a plachtu o rozmere 200cm x 80 cm a ďalšie 5 obliečky, 3 závesy, 1 plachtu, 1 obrus, čím spôsobili A. H. škodu na odcudzených veciach vo výške 538,50 eur a na poškodení vchodových dverí škodu vo výške 51,43 eur, pričom A. D. sa uvedeného skutku dopustila napriek tomu, že bola dňa 9.4.2022 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to blokovou pokutou číslo bloku 2200229045,

t e d a

obvinený A. B.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním a s najmenej dvoma osobami,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobili tak malú škodu,

obvinená A. D.

- spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydlia iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania – vlámaním a s najmenej dvoma osobami,

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobilá tak malú a hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l i

obvinený A. B.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

Obvinená A. D.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

obvinený A. B.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 38 ods. 2,4 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp. zn. 4T/39/2022 zo dňa 27.7.2023, právoplatného dňa 2.10.2023, ktorým mu bol podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona obvinenému ukladá ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou.

obvinená A. D.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2,4 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a zároveň jej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona jej zároveň ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému A. H., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. vo výške 51,43 eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp. zn. 4T/39/2022 zo dňa 27.7.2023, právoplatného dňa 11.8.2023, ktorým jej bol podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obaja obvinení povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému A. H., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. škodu vo výške 51,43 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje poškodeného A. H., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.