

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5Er/641/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315212707
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2315212707.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti povinnému: F. C., D.. XX.XX.XXXX, N. W.. Š. XXX/XX, Z., za účasti súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad Záhradnícka 60, Bratislava, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 829,24 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na návrh pôvodného oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, poverením vydaným Okresným súdom Galanta č.k. 5Er/641/2015-11 zo dňa 25.05.2015 na uspokojenie uloženej povinnosti vo výške 829,24 Eur s prísl. a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia, platobného rozkazu Okresného súdu v Galante, sp. zn. 32Rob/2770/2014 zo dňa 05.01.2015.

2. Ďalej súd uznesením č.k. 5Er/641/2015-35 zo dňa 19.04.2017 pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že do exekučného konania na miesto pôvodného oprávneného Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256 vstúpil nový oprávnený EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.11.2017.

3. V priebehu exekúcie súdny exekútor dňa 03.06.2019 doručil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Na základe predmetného podnetu súhlasí oprávnený so zastavením exekúcie v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Pri rozhodovaní súd prihliadal aj na účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť exekučného konania. Súd podotýka, že pre rozhodovanie o zastavení, resp. nezastavení, exekúcie je určujúci stav a majetkové pomery povinného ku dňu rozhodovania, resp. vydania rozhodnutia. Nie je preto možné vziať do úvahy eventuálnu zmenu majetkových pomerov povinného v budúcnosti, ak takýto predpoklad nie je možné reálne vyvodiť zo zistených skutočností (teoretická zmena pomerov je daná vždy).

8. Z obsahu podania súdneho exekútora súd zistil, že súdny exekútor prešetril majetkové pomery povinného a zistil, že tento nevlastní žiadny hnuiteľný ani nehnuteľný majetok, ktorý by bolo možné postihnúť exekúciou a získať tak výťažok, ktorý by postačoval aspoň na krytie trov exekúcie. Preto súd exekúciu z úradnej moci v zmysle hore uvedeného zákonného ustanovenia v celosti zastavil.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie nežiadal priznať, súd žiadnemu z účastníkov neuložil povinnosť na náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozhodnutia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. výroku tohto rozhodnutia nie je možné podať odvolanie.