

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9Csp/34/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118207785
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118207785.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu : W. Ž., narodený XX. XX. XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, XXX XX X. K. , proti žalovanému: Agilita vodárenská spoločnosť, s. r. o. IČO: 34 134 697 so sídlom Panenská 7, 811 03 Bratislava o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd dopĺňa uznesenie zo dňa 3. júna 2018 č. k. 9Csp/34/2018 o poučenie tohto znenia:

Žalovaný môže podať žalobu proti žalobcovi vo veci samej o určenie že nie je v zmluvnom vzťahu so žalobcom, resp. že nie je viazaný povinnosťou dodávok pitnej vody z verejného vodovodu a odvádzania a čistenia odpadových vôd k pozemku parcelné číslo XXXX/XXX, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 150 m² zapísaného na LV č. XXXX, a k budove č.p. XXXX, rodinný dom v časti obce X.U. K. - Č. D., nachádzajúcej sa na uvedenom pozemku, zapísanej na LV č. XXXX, oba listy vlastníctva vedené pre katastrálne územie X. K. , a v prípade prerušenia alebo obmedzenia dodávok pitnej vody z verejného vodovodu a odvádzania a čistenia odpadových vôd toto plnenie obnoviť. V prípade úspechu žalovaného vo veci samej zanikne povinnosť žalovaného voči žalobcovi uložená mu týmto neodkladným opatrením.

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 26.11.2018 č.k.9 Csp/34/2018 súd nariadil na návrh žalobcu neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému povinnosť zdržať sa obmedzenia a prerušenia dodávok pitnej vody z verejného vodovodu a odvádzania a čistenia odpadových vôd k pozemku parcelné číslo XXXX/XXX, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 150 m² zapísaného na LV č. XXXX, a k budove č.p. XXXX, rodinný dom v časti obce X. K. - Č. D., nachádzajúcej sa na uvedenom pozemku, zapísanej na LV č. XXXX, oba listy vlastníctva vedené pre katastrálne územie X. K. , a v prípade prerušenia alebo obmedzenia dodávok pitnej vody z verejného vodovodu a odvádzania a čistenia odpadových vôd toto plnenie obnoviť, a to po dobu trvania záväzku žalovaného voči žalobcovi k poskytovaniu tohto plnenia apo dobu, po ktorú netrvá žiadny zo zákonom stanovených dôvodov prerušenia alebo obmedzenia dodávky vody z v verejného vodovodu alebo odvádzania odpadových vôd do verejnej kanalizácie. O náhrade trov konania rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov neodkladného opatrenia v rozsahu 100% s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením.

2. Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný v zákonnej lehote odvolanie. Odvolací súd vrátil spis súdu prvej inštancie bez rozhodnutia s odôvodnením, že súd prvej inštancie napadnutým uznesením nariadil neodkladné opatrenie a žalobcovi neuložil povinnosť podať žalobu vo veci samej podľa § 336 ods. 1 CSP., keď dospel k záveru, že je možné nariadeným neodkladným opatrením dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami, a v takom prípade je súd v zmysle cit. ustanovení povinný poučiť strany, ktorým bola uložená povinnosť o možnosti podať žalobu vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Vzhľadom na to, že napadnuté uznesenie neobsahuje poučenie podľa § 337 ods. 1 a 2 C.s.p., je potrebné uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia doplniť postupom podľa § 225 C.s.p.

o poučenie v zmysle citovaných ustanovení. Po doplnení napadnutého uznesenia spis znovu predložiť odvolaciemu súdu.

3. Podľa § 336 ods. 1/ CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania a ak navrhovateľovi povinnosť podľa § 336 ods. 1 neuloží, poučí strany, ktorým sa neodkladným opatrením ukladá určitá povinnosť, že môžu podať žalobu vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Lehotu na podanie žaloby súd neurčuje.

4. Podľa § 225 CSP ods. 1/ CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5. Súd prvej inštancie rešpektujúc právny názor odvolacieho súdu postupom podľa § 225 ods. 1/ CSP odvolanie napadnutého uznesenia, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie doplnil v zmysle § 336 ods. 1/ CSP tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).