

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/74/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010792
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5718010792.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš na hlavnom pojednávaní dňa 29.07.2019 v Martine takto

r o z h o d o l :

obžalovaný S. Y., nar. XX.XX.XXXX D. I., trvale bytom D., okres I.,
t. č. v ÚVTOS - Sučany

je vinný, že

dňa 10.05.2017 v čase okolo 19.30 hod., v U. U. v predajni obchodného domu U., nachádzajúceho sa na ulici G. XXX/XXXX, XXX XX U. U., si postupne zobral z jednotlivých regálov 2 ks olivového oleja v hodnote 13,99 €, 3 ks mliečnej čokolády MERCI v hodnote 5,05 €, 1 ks medu lesného v hodnote 5,59 €, 1 ks medu lipového v hodnote 5,69 €, 1 ks bravčového karé v hodnote 5,87 €, 1 ks bravčového karé v hodnote 5,77 €, 1 ks bravčového karé v hodnote 4,06 €, 1 ks bravčovej krkovičky v hodnote 5,00 €, 4 ks plnotučného polotvrdého syru Tesco Finest Cheddar v hodnote 3,59 €, 3ks syru Cheddar ochutený v hodnote 3,99 € a 1 ks Red Bull v hodnote 1,39 €, t.j. tovar v celkovej cene 102,83 €, ktorý si povkladal do ruksaku, ktorý mal v nákupnom vozíku, potom si do nákupného vozíka vložil 1 ks minerálnej vody, prešiel k pokladni, kde si dal svoj ruksak na chrbát a zaplatil 1 ks minerálnej vody, ktorú si nechal v nákupnom vozíku, a so schovaným tovarom, ktorý mal v ruksaku, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, načo sa z predajne bez zaplataenia uvedeného tovaru pokúsil ujst', čím svojím konaním spôsobili spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 102,83 €, - a takto konal hoci bol dňa 07.04.2017 postihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Levice v blokovom konaní pokutou vo výške 30,- €, č. bloku: 14095029 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. spáchaného krádežou,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

a za to súd upúšťa

od uloženia súhrnného trestu obžalovanému, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/89/2018 zo dňa 30.01.2019 je na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný a prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.