

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 25Ek/629/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119271909
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Budinská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119271909.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 81107, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, práv. zast.: JUDr. Ján Šoltés, sídlo advokátskej kancelárie Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: C. Z., P. XX.X.XXXX, X. Y. V. XXX/XX, XXXXX I. Š., o vymoženie vymoženie 3630,70 EUR s prísl. a trov exekúcie, o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.4.2019 domáhal od povinného vymoženie vymoženie 3630,70 EUR na základe exekučných titulov, ktorými sú rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 6Csp/173/2017-68 zo dňa 04.09.2019 a uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 6Csp/173/2017-87 zo dňa 29.01.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby v lehote 10 dní doplnil prílohy k návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku - spotrebiteľskú zmluvu, na podklade ktorej vznikol nárok priznaný exekučným titulom a všetky ďalšie dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje. Výzva na opravu vád bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená do elektronickej schránky dňa 10.05.2019. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote nedoplnil v súlade s výzvou súdu zo dňa 07.05.2019.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Súd oprávneného vo výzve poučil, že v prípade ak uvedené nedostatky v stanovenej lehote 10 dní neodstráni, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne.

6. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil v dôsledku čoho je návrh nejasný a neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

7. Exekučný súd pre úplnosť dodáva, že odmietnutie návrhu na vykonanie exekúcie nepredstavuje prekážku už rozhodnutej veci a oprávnený môže v budúcnosti v tej istej exekučnej veci podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

8. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bol naplnený dôvod na vrátenie zaplateného súdneho poplatku. Preto súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 a § 11 ods. 6 písm. b) ZSP vráti oprávnenému krátenú časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur - 6,70 Eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.