

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/95/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219202597
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219202597.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti E.: I., nar. XX.XX.XXXX, W., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: L. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. rad č. XXX/X, U., a R. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, U., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia v časti dočasnej osobnej starostlivosti k maloletým deťom **z a m i e t a**.

Matka **j e p o v i n n á** prispievať na výživu maloletých detí E.: I., nar. XX.XX.XXXX, W., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletých detí, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 9P/30/2019.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí dňa 22.07.2019 podal na Okresný súd Komárno návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd dočasne zveril maloleté deti do jeho osobnej starostlivosti a matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletých detí v sume 30 % zo životného minima mesačne do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca počnúc dňom podania návrhu. Otec maloletých detí v návrhu uviedol, že v mesiaci február 2019 podal návrh na rozvod manželstva, nakoľko s matkou maloletých detí nežije v spoločnej domácnosti od júna 2018, kedy sa odsťahovala zo spoločnej domácnosti. Tvrdil, že matka maloletých detí na ich výchovu neprispieva žiadnou sumou a neprejavuje o ne žiaden záujem. Všetky výdavky spojené so starostlivosťou o maloleté deti hradí on. Z vyššie uvedených dôvodov žiadal nariadiť neodkladné opatrenie.

2. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 25.07.2019 súd zistil, že na adrese otca maloletých detí sa nachádza 4-izbový rodinný dom, ktorý je vo vlastníctve starých rodičov z otcovej strany. Predmetnú domácnosť obýva otec maloletých detí, L. E. s maloletými deťmi, I., W. a R., stará matka, C. Rafaelová a mal. R. E., ktorá je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. V domácnosti sú zavedené všetky inžinierske siete. Úrad uviedol, že otec maloletých detí je zamestnaný vo firme Vítazel v Marcelovej s osem hodinovou pracovnou dobou a stará matka je zamestnaná vo firme Motivative. Celkové výdavky na domácnosť predstavuje suma približne 100,- Eur mesačne, ktoré rodina uhrádza spoločne. Pediatrom maloletých detí je MUDr. V. v Marcelovej, okrem toho však maloletý I. navštevuje neurologickú ambulanciu. Otec maloletých detí úradu uviedol, že matka sa o maloleté deti vôbec nezaujíma a neprispieva žiadnou sumou na ich výchovu. Starostlivosť o maloleté deti je zabezpečovaná zo strany otca, pričom mu s výchovou pomáha jeho vlastná matka. Úrad vykonal šetrenie na adrese matky maloletých detí, kde úrad zistil, že na uvedenej adrese sa nachádza starší rodinný dom, ktorý obýva matka maloletých detí s rodinnými príslušníkmi. Matka maloletých detí má v danom obydľí k dispozícii dve izby bez kuchyne a kúpeľne, za čo by mesačne mala zaplatiť nájomné vo výške približne 200 až 300,- Eur mesačne, avšak vzhľadom na jej finančnú situáciu, tieto výdavky

neuhádza. Úrad uviedol, že počas šetrenia bola hygiena domácnosti na slabej úrovni. Matka maloletých detí je nezamestnaná, pričom jej príjem predstavujú rodinné prídavky na tri maloleté deti. Úrad bol toho názoru, že matka maloletých detí nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Úrad v závere správy konštatoval, že otec mal. detí má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté deti.

3. Súd zo súdneho registra zistil, že na Okresnom súde Komárno prebieha konanie o rozvoze manželstva a úprave výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletým deťom pod sp. zn. 9P/30/2019.

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 360 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

5. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

6. Zo zisteného skutkového stavu mal súd za to, že otcom podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v časti dočasnej osobnej starostlivosti o maloleté deti je potrebné zamietnuť. Súd dospel k záveru, že nie je potrebné, ako to žiada otec vo svojom návrhu, dočasne zverovať maloleté deti do jeho osobnej starostlivosti. Odovzdanie maloletých detí do starostlivosti otca nie je nevyhnutné v zmysle ustanovenia § 367 ods. 1 CMP, pretože faktický stav je taký, že deti žijú v domácnosti otca. Z tvrdení otca nevyplývalo, že by matka takémuto usporiadaniu rodinných pomerov nejakým spôsobom bránila. Na základe uvedených skutočností súd konštatuje, že otec maloletých detí v návrhu neosvedčil naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov, bezprostrednú ujmu hroziacu maloletým deťom odôvodňujúcu okamžitý

zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia, a preto rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

7. Otec maloletých detí žiadal určiť vyživovaciu povinnosť matky na maloleté deti vo výške 30 % zo životného minima mesačne. Súd v tejto súvislosti poukazuje na zákonné ustanovenie § 366 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné len v nevyhnutnej miere. Súd skutočnú výšku výživného na maloleté deti môže určiť až v konečnom rozhodnutí po dôkladnom preskúmaní príjmov a výdavkov oboch rodičov a potrieb maloletých detí. V zmysle § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima. Súd preto prihliadajúc na vyššie uvedené skutočnosti určil vyživovaciu povinnosť matky na maloleté deti v nevyhnutnej miere, t.j. v sume 30 % zo sumy životného minima, čo predstavuje 28,79,- Eur na každé maloleté dieťa. Matka je povinná súdom stanovené výživné platiť k rukám otca, nakoľko on bude zabezpečovať celodennú starostlivosť nad maloletými deťmi.

8. Súd zároveň poznamenáva, že v priebehu konania vedenom na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 9P/30/2019 bude vykonané dokazovanie a na základe výsledkov tohto dokazovania súd rozhodne aj vo veci samej o návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.