

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15Er/60/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317201243
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daša Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2317201243.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený advokátskou kanceláriou: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: Y. M., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. XXX, O., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Záhradnícka 60, Bratislava, o vymoženie 803,21 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie zastavuje.
- II. Náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Vo veci účastníkov konania súd uznesením č.k. 15Er/60/2017-19 zo dňa 18.04.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 3CoE/454/2018-52 zo dňa 11.06.2019 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia. Predmetné uznesenie Okresného súdu Galanta č.k. 15Er/60/2017-19 zo dňa 18.04.2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2019.
2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.
3. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
4. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia a exekučné konanie zastavil.
5. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
6. Podľa ust. § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
7. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú

nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

8. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. O trovách exekučného konania rozhodol súd tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko tento na základe výzvy súdu uviedol, že si v prípade zastavenia exekúcie trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na tunajší súd v písomnom vyhotovení dvojmo.

Z písomne podanej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V sťažnosti sa má ďalej uviesť proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.