

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/78/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010779  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010779.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 30.07.2019, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
T. M., narodený XX.XX.XXXX v X., trvale B. F. XXX,  
okres G.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

ako podnikateľský subjekt vystupujúci pod obchodným menom T. M., miesto podnikania B. F. číslo XXX, C.: XXXXXXXX, registrovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba za obdobia od novembra 2016 do decembra 2017 vrátane, a následne od februára 2018 do októbra 2018 vrátane, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne pobočka Levice, Sv. Michala číslo 4, Levice stanovené poistné na sociálne poistenie za jednotlivé mesiace v termíne splatnosti vo výške 3401,04 €, a zároveň za rovnaké obdobie nezaplatil v lehote splatnosti zdravotnej poisťovni Dôvera zdravotná poisťovňa a.s. so sídlom Einsteinova č.25, Bratislava, pobočka Nitra splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1436,40 €, a správcovi dane Daňový úrad Nitra nezaplatil v termíne splatnosti daň z príjmu za rok 2016 vo výške 420,21 €, daň z príjmu za rok 2017 vo výške 202,28 €, teda nezaplatil daň z príjmu v celkovej výške 622,49 €, a týmto svojim konaním, spôsobil celkový dlh vo výške 5459,93 €, pričom splatné poistné na sociálne a verejné zdravotné poistenie, ako aj daň z príjmu neuhradil v termínoch ich splatnosti aj napriek tomu, že disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmena I/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 78/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.