

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17C/481/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215223201
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Bačová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7215223201.6

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: R.. V. Y., I.. X.X.XXXX, Z. I. X, N., proti žalovanej: R.. O. Y., I.. X.X.XXXX, Z. B. XX, N., právne zastúpenej: JUDr. Tomáš Polák, advokát, Poštová 14, Košice, v konaní o voporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradíť žalovanej trovy prvoinštančného konania vo výške 2.564,05 €, a to do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalovanej.

Žalovanej náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II uznesením č. k. 17C/481/2015-73 zo dňa 09.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 6Co/249/2018-91 zo dňa 24.09.2018 v zmysle ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C.s.p.“) v druhom výroku rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že žalovanej proti žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Odvolací súd v druhom výroku svojho uznesenia rozhodol v zmysle ust. § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení s ust. § 396 ods. 1 C.s.p., tak že žalovanej priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.
2. Podľa ust. § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
3. Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Podľa ust. § 234 ods. 1 C.s.p., súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
5. Podľa ust. § 238 C.s.p. doručené uznesenie, ktoré nemožno napadnúť odvolaním alebo sťažnosťou, je právoplatné. Ak proti uzneseniu nemožno podať odvolanie alebo sťažnosť, je právoplatné doručením. Ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehotá na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie neukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.
6. Po preskúmaní obsahu súdneho spisu má súd za to, že žalovanej preukázateľne vznikli trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia. Súd považoval tieto vzniknuté trovy za účelne vynaložené na uplatnenie práva žalovanej, a teda ich ako strane úspešnej v spore v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej ako „vyhláška“) priznal, a to v súlade s ust. § 10 ods. 1 a ust. § 13a ods. 1 písm. a), c), d), vyhlášky platnej a účinnej v čase vykonania úkonu právnej služby celkovo za 5 úkonov právnej služby nasledovne: 1./ prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom zo dňa 15.10.2015 v sume 632,37 €, 2./ vyjadrenie vo veci samej zo dňa 24.10.2016 v sume 632,37 €, 3./ zastupovanie na pojednávaní konanom na súde dňa 24.10.2016 v sume 632,37 € 4./ vyjadrenie vo veci samej zo dňa 25.04.2018 v sume 632,37 €.
7. Ku všetkým úkonom právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonaniu úkonu právnej služby, t.j. 2x 8,39 (rok 2015), 1 x 8,58 (rok 2016) a 1 x 9,21 (rok 2018), teda spolu 34,57 €.

8. Trovy právneho zastúpenia pred súdom prvej inštancie tak spolu vrátane paušálnej náhrady predstavujú sumu 2.564,05 €.

9. Súd ďalej preskúmaním súdneho spisu zistil, že žalovanej žiadne trovy odvolacieho konania nevznikli, preto súd o výške trov odvolacieho konania musel rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

10. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C.s.p., prijímateľom náhrady trov konania je advokát, resp. advokátska kancelária žalovanej, t.j. JUDr. Tomáš Polák, advokát, so sídlom Poštová 14, 04 01 Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle ust. § 239 ods. 1 C.s.p. prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Košice II (§ 242 C.s.p.). Podľa ust. § 243 C.s.p., v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.