

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2Er/111/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8411200690
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašťová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2019:8411200690.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného INKASO Pohľadávok, spol. s r.o., so sídlom Hronského 2712, Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039, proti povinnému K. A., X.. XX.X.XXXX, V. L. S. H. XXXX/X, XXX XX F., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Miroslava Frigu, Exekútorský úrad so sídlom Námestie SNP 538/16, 09101 Stropkov, o vymoženie 45,11 eur s príslušenstvom

rozhodol:

- I. Exekúcia sa z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi sa priznávajú trovy exekúcie vo výške 39,83 eur.
- III. Oprávnený je povinný uhradiť priznané trovy exekúcie súdnemu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Kežmarok poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe zápisnice spísanej u súdneho exekútora dňa 19.11.2010. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - rozsudok Okresného súdu Kežmarok, sp.zn. 8C/207/2008-53 z 28.01.2009.
2. Okresnému súdu bol prostredníctvom súdneho exekútora doručený podnet na zastavenie exekúcie, v ktorom súdny exekútor uviedol, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a zároveň si uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 eur.
3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení platnom do 31. marca 2017 (ďalej len Exekučný poriadok), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 19.11.2010, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.
6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
7. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
9. Súd na základe podania súdneho exekútora skúmal, či v danom prípade došlo k zastaveniu predmetnej exekúcie. Z rozhodnutia Okresného súdu Prešov sp. zn. 2OdK/11/2017 zo dňa 15.06.2017, zverejneného v Obchodnom vestníku č. 118/2017 dňa 21.06.2017 súd zistil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
10. Podľa ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
11. Vzhľadom na uvedené a vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze súd konštatuje, že právoplatnosťou rozhodnutia nastal dôvod na zastavenie danej exekúcie.
12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
13. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.
14. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.
15. Podľa § 3 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len "Vyhláška"), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.
16. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.
17. Podľa § 14 ods. 2 Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.
18. Podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:
- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
 - b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
 - c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
 - d) doručenie exekučného príkazu,
 - e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
 - f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
 - g) každé zisťovanie bydliska povinného,
 - h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
 - i) každé zisťovanie účtu povinného,
 - j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.
19. Podľa § 22 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.
20. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie, ktoré vyčíslil a špecifikoval nasledovným spôsobom:
- 1.) Paušálna odmena v zmysle ust. § 14 ods. 1 Vyhlášky

" minimálna odmena.....33,19 eur
DPH 20 %.....6,64 eur
Celkom spolu.....39,83 eur

21. Zo spisového materiálu mal súd za preukázané, že súdny exekútor vykonal v rámci predmetnej exekúcie minimálne jeden úkon podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky (získanie poverenia na vykonanie exekúcie), preto mu podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky patrí odmena v minimálnej výške, teda vo výške 33,19 eur. Vzhľadom na túto skutočnosť súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 Vyhlášky v uplatnenej výške 33,19 eur.

22. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patria jej v zmysle § 196 Exekučného poriadku trovy exekúcie zvýšené o 20 %. Súd priznáva súdnemu exekútorovi trovy v celkovej výške 39,83 eur, zvýšenie o DPH teda predstavuje sumu 6,64 eur.

23. V zmysle citovaného ustanovenia § 203 ods. 2 Exekučného poriadku súd rozhodol tak, že povinnosť zaplatiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi má oprávnený, nakoľko vzhľadom na to, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený (§ 203 ods. 3).

24. Vzhľadom na uvedené rozhodol súd o trovách konania tak, že súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie vo výške 39,83 eur a na ich úhradu zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.