

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 14Pc/9/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319201861  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Janíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319201861.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca, v právnej veci navrhovateľa: N. ČR, proti odporcom: 1/ VX., 2/ SI.ej, o návrhu na zapretie otcovstva k maloletej Sofii Karlínovej, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 11.07.2019 bol Okresnému súdu Čadca doručené podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba na popření otcovství“, ktorým navrhovateľ žiada, aby súd určil, že navrhovateľ LE., nie je otcom maloletej L.

2. Z pripojeného spisu 7Pc/8/2019 súd zistil, že dňa 12.04.2019 podala matka maloletej Veronika Karlínová, rod. Koričárová, nar. 03.03.1986, bytom Skalité totožný návrh na začatie konania o zapretie otcovstva k maloletej Sofii Karlínovej. V oboch konaniach teda ide o rovnaký predmet konania, ako aj účastníkov konania.

3. Podľa § 159 Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihlíada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Pojem ten istý spor sa vzťahuje na účastníkov konania, ako aj na skutkovú a právnu totožnosť uplatňovaného nároku vo veci samej. Účastníci sa nemôžu domáhať toho istého rozhodnutia naraz vo viacerých konaniach.

7. Na tunajšom súde prebiehajú dve konania o s totožným predmetom konania ako aj s tými istými účastníkmi. Nakoľko ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, konanie, ktoré začalo neskôr musí byť zastavené. Návrh na začatie konania pod spisovou značkou 7Pc/8/2019 bol podaný dňa 12.04.2019 a návrh na začatie konania pod spisovou značkou 14Pc/9/2019 bol podaný dňa 11.07.2019.

8. Súd teda posudzoval skutočnosť, ktoré konanie bolo začaté skôr podľa dátumu podania jednotlivých návrhov.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd konštatuje existenciu prekážky už začatého konania, ktorá je pre neskôr začaté konanie, vedené pod sp. zn. 14Pc/9/2019 takým nedostatkom procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť. Súd preto v zmysle § 161 ods. 2 CSP konanie zastavil.

10. Podľa § 52 Zák. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. O trovách konania súd, poukazujúc na citovanú právnu úpravu, rozhodol tak, že nárok na náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) CSP.

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 364 CSP).

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).