

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/372/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817201992
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3817201992.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, Bratislava 824 96, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., IČO: 47 233 516, so sídlom Kubáňho 16, Bratislava 811 04, proti povinnému: G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. M. Z. XXX/XX, S., o vymoženie 1 854,60 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 23.01.2017 domáhal vykonania exekúcie voči povinnému pre vymoženie istiny vo výške 1 854,60 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozhodcovský rozsudok Slovenského arbitrážneho súdu, zriadeného Asociáciou Slovenských arbitrážnych súdov, z.z.p.o. sp.zn.: 884/07/15 zo dňa 17.03.2016, ktorý mal nadobudnúť právoplatnosť dňa 23.08.2016 a vykonateľnosť dňa 27.08.2016. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdny exekútor predložil súdu dňa 08.02.2017.

2. Okresný súd Prievidza Uznesením č.k. 9Er/372/2017-17 zo dňa 16.03.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 4CoE/5/2019 zo dňa 31.01.2019 žiadosť súdneho exekútora, JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodu, že predložený rozhodcovský rozsudok vzhľadom na absenciu právomoci rozhodcu v danej veci konať, a to s poukazom na neplatnosť rozhodcovskej doložky, nemožno považovať za spôsobilý exekučný titul.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

5. Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 9Er/372/2017-17 zo dňa 16.03.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 4CoE/5/2019 nadobudlo právoplatnosť dňa 18.03.2019.

6. Vzhľadom k tomu súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

7. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania.

8. Podľa čl. 4 ods. 1 Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku druhej vety.

11. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

12. Podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. V zmysle § 31 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. sa zrušuje sa vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 405/2006 Z. z., vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 141/2008 Z. z. a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 569/2008 Z. z.

13. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Súdny exekútor si v podaní zo dňa 16.05.2019 uplatnil trovy exekučného konania spolu vo výške 45,17 eur. Tieto trovy špecifikoval ako odmenu súdneho exekútora podľa § 14 ods. 1 vo výške 33,19 eur + 20% DPH z odmeny vo výške 6,64 eur. Hotové výdavky si súdny exekútor uplatnil vo výške 4,45 eur (1 poštová zásielka doporučené 1,25 eur, paušálne výdavky /kancelárske potreby, toner, obálky/ vo výške 3,20 eur) + 20% DPH vo výške 0,89 eur.

15. V predmetnom konaní poverenie na vykonanie exekúcie nebolo vydané. Súd má za to, že odmena za výkon exekučnej činnosti (§ 14 ods. 1 Vyhlášky), ktorú do vydania poverenia súdny exekútor ani nemôže vykonávať, súdnemu exekútorovi nepatrí s ohľadom na ustanovenie § 47 ods. 3 Exekučného poriadku druhej vety.

16. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov v podobe poštovného za 1 poštovú zásielku doporučené vo výške 1,25 eur, nakoľko sa v predložennom exekučnom spise nenachádza poštová doručienka, ani iný doklad preukazujúci vznik tohto výdavku.

17. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi ani uplatnenú náhradu hotových výdavkov za paušálne výdavky /kancelárske potreby, toner, obálky/ vo výške 3,20 eur, nakoľko tieto hotové výdavky sú nepreskúmateľné (jednotlivé položky súdny exekútor bližšie nešpecifikoval).

18. Na základe všetkých horeuvedených skutočností súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku).