

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 13Er/214/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914202592  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7914202592.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: ČSOB, a.s., IČO: 36854140, so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, proti povinnému: R. N., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. O. ves - J. XXX, vedenom na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., súdneho exekútora so sídlom v Bratislave (nástupca pôvodného súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Sucháčka, so sídlom v Pezinku), o vymoženie 161,39 Eur s prísl., o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu -rozsudok Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 10C/180/2013 zo dňa 18.10.2013, podal súdnemu exekútorovi dňa 09.01.2014 návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 13Er/214/2014 - 11, číslo 5811 105199, zo dňa 26.02.2014.
2. Súdny exekútor predložil súdu dňa 18.02.2016 podnet na zastavenie exekučného konania, nakoľko povinný dňa 25.01.2015 zomrel a dedičské konanie vedené pod sp.zn. 11D/87/2015, Dnot 27/2015, bolo uznesením Okresného súdu Trebišov zo dňa 19.03.2015 zastavené. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.
3. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.
4. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 09.01.2014, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.
6. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak
  - a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
  - b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
  - c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,

d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona,

e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo neprípúšťajúce exekúciu (§ 55),

f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,

g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,

h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,

i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,

j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,

k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,

l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,

m) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na

1. neprijateľné zmluvné podmienky,

2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo

3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a ustanovení Exekučného poriadku skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky pre zastavenie exekúcie. Z podania súdneho exekútora zo dňa 12.02.2016 bolo zistené, že povinný dňa 25.01.2015 zomrel a vzhľadom na výsledky dedičského konania nie je možné v konaní pokračovať s dedičmi povinného. Súd na preverenie tvrdení súdneho exekútora preskúmal uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 11D/87/2015, Dnot 27/2015 zo dňa 19.03.2015, ktorým zastavené dedičské konanie po poručiteľovi.

9. Súd v tejto súvislosti chce poukázať na názor vyslovený v rozhodnutí Najvyššieho súdu SR, sp.zn. 7M Cdo5/2011 zo dňa 13.5.2011, podľa ktorého po zastavení dedičského konania po povinnom pre nedostatok majetku má exekučný súd zastaviť exekučné konanie v zmysle ust. §57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení platnom do 31.3.2017), podľa ktorého exekúciu súd zastaví ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

10. Podľa ust. § 460 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiteľa.

11. Podľa ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky nadobudnutého dedičstva za poručiteľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiteľovou smrťou.

12. V predmetnom exekučnom konaní povinný zomrel, pričom však povinnosti vyplývajúce z pozície povinného v exekučnom konaní samotnou smrťou povinného nezanikajú, ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti povinného stávajú subjektom jeho práv a povinností, a tak veritelia povinného môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva v zmysle ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka. V danom prípade však povinný nezanechal žiaden majetok, preto bolo dedičské konanie zastavené.

13. Vzhľadom na uvedené má súd za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, a preto predmetnú exekúciu zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

14. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko v podaní zo dňa 12.02.2016 sám uviedol, že náhradu trov exekúcie nežiada priznať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd ( § 362 ods. 1 CSP).V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie( § 364 CSP).