

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8Em/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123368281
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123368281.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D., t. č. zverenú do starostlivosti otca uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. BR-8P/18/2023-249 zo dňa 28.09.2023, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D., a B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. I. XXX, práv. zast. J. K. & Co., s. r. o., IČO: 55 793 606, so sídlom Ivanská cesta 32B, Bratislava, v konaní o výkon rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 9P/21/2018 - 128 zo dňa 19.02.2019, takto

rozhodol:

I. Súd návrh matky na výkon rozhodnutia – rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 9P/21/2018 – 128 zo dňa 19.02.2019, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 01.08.2023 a zapísaný pod sp. zn. 8Em/3/2023, z a m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletej A. tunajšiemu súdu doručila dňa 01.08.2023 podanie označené ako "Návrh na výkon rozhodnutia súdu neodkladným opatrením". Súd výzvou zo dňa 02.08.2023 vyzval matku maloletej, aby upresnila čoho sa svojím podaním doručeným súdu dňa 01.08.2023 domáha. Dňa 08.08.2023 matka maloletej osobne doručila na tunajší súd odpoveď na uvedenú výzvu, v ktorej uviedla, že sa domáha výkonu rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Malacky sp. zn. 9P/21/2018, nakoľko otec maloletej A. po zrealizovanom styku nevrátil dňa 31.07.2023 v čase o 18,00 hod. do jej starostlivosti.

2. Súd výzvou zo dňa 09.08.2023 vyzval otca maloletej A., aby v lehote 10 dní dobrovoľne splnil povinnosť, ktorá mu vyplýva z právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19.02.2019, a to aby vrátil maloletú A. po zrealizovanom styku späť do osobnej starostlivosti matky, prípadne aby súdu v stanovenej lehote oznámil existenciu ospravedlniteľných dôvodov, prečo sa nepodrobuje právoplatnému a vykonateľnému rozhodnutiu. Vo svojom vyjadrení, doručenom súdu dňa 24.08.2023, otec maloletej uviedol, že maloletá sa odmieta vrátiť k matke o čom matku písomne informovala listom zo dňa 01.08.2023. Ako dôvod, prečo sa maloletá odmieta vrátiť k matke bolo uvedené, že sa jej matka nevenuje, nedôveruje jej, zanedbáva jej zdravotnú starostlivosť. Vo vyjadrení poukázal otec maloletej na tú skutočnosť, že maloletá sa odmieta vrátiť k matke, nakoľko matka pije a potom sa správa nezvyčajne. Uviedol, že maloletá si prestala rozumieť s jej matkou. Poukázal na to, že maloletá opakovane spísala dňa 24.08.2023 čestné prehlásenie, v ktorom jednoznačne uviedla, že chce bývať u otca v G., chodiť tam do školy, nakoľko sa tam veľmi dobre cíti.

3. Keďže výzva na dobrovoľné plnenie, ktorá bola otcovi maloletej doručená dňa 16.08.2023 zostala bezvýsledná, teda otec maloletej nevrátil späť do starostlivosti matky, súd uznesením č.k. 8Em/3/2023-52 zo dňa 05.09.2023 uložil otcovi maloletej A. povinnosť zaplatiť pokutu vo výške 500,- Eur.

4. Dňa 28.08.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu správu zo zisťovania informácií o dôvodoch nepodrobenia sa rozhodnutiu, ktoré vykonal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Malackách. Zisťovanie sa uskutočnilo v domácnosti otca maloletej dňa 24.08.2023. Počas zisťovania otec maloletej uviedol, že maloletá mu dňa 30.07.2023 oznámila, že sa nechce vrátiť k matke čo zdôvodňovala tým, že sa u matky nemá dobre. Dňa 31.07.2023 telefonovala maloletá matke že už nepríde, preto maloletú dňa 31.07.2023 matke nevrátil. Dňa 01.08.2023 sa bez predchádzajúceho ohlásenia dostavila matka do domácnosti otca, kde sa domáhala prevzatia maloletej a to aj za asistencie OO PZ Gajary. Príslušník OO PZ Gajary vykonal pohovor s maloletou či nie je v domácnosti otca zadržovaná proti jej vôli, či je tam dobrovoľne. Otec počas zisťovania uviedol, že začiatkom prázdnin navštívil s maloletou psychologičku B. K., nakoľko vyhodnotil, že maloletá potrebuje psychologickú pomoc kvôli zlým snom. Počas zisťovania maloletá uviedla, že zostala u otca a je to jej vlastné rozhodnutie. Nevidí zmysel v tom, aby išla počas prázdnin k matke, kde je stále len doma. Maloletá uviedla, že jej matka má problém s alkoholom a pod jeho vplyvom sa správa divne, kričí na ňu, avšak nikdy ju neudrela.

5. Dňa 30.08.2023 matka maloletej doručila súdu podanie, v ktorom uviedla, že trvá na výkone rozhodnutia a aby súd bezodkladne začal konať.

6. Súd zo správy Centra pre deti a rodiny Valaská, ktorá bola doložená do konania o zmenu výchovného prostredia prebiehajúceho na tunajšom súde pod sp. zn. BR-8P/18/2023, zistil, že nariadené neodkladné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu za účelom zlepšenia komunikácie a vzájomných vzťahov, ktoré bolo nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/18/2023-166 dňa 15.06.2023, nebude v budúcnosti plniť svoj účel. Matka stretnutie ukončila skôr, pričom sa vyjadrila, že s otcom nebude komunikovať pokiaľ sa dcéra nevráti k nej domov. Maloletá potvrdila svoje rozhodnutie zostať u otca a dôvody uviedla priamo matke. Uviedla, že sa nebráni návštevám u matky, ale viac s ňou nechce bývať.

7. Dňa 20.09.2023 doručila matka podanie, v ktorom sa dožadovala nariadenia výkonu rozhodnutia a nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zakázal styk otca s maloletou a ktorým by mu bolo nariadené vrátiť maloletú do starostlivosti matky. V uvedenom podaní matka uviedla, že dňa 10.09.2023 sa otec maloletej spolu s maloletou dostavili do Polomky, pričom maloletá z vozidla nevystúpila, bola v ňom po celú dobu zotrvania na mieste pripútaná. Otec maloletej maloletú nemotivoval, aby vystúpila z vozidla a išla k matke. Uviedla, že dňa 12.09.2023 kontaktovala právnu zástupkyňu otca maloletej a prostredníctvom nej vyzvala otca na dobrovoľné plnenie, teda na odovzdanie maloletej dňa 15.09.2023. Túto výzvu adresovala aj priamo otcovi a navrhla náhradný termín odovzdania na deň 16.09.2023 a vyzvala otca, aby sa vyjadril jasne a zrozumiteľne či maloletú odovzdá. Poukázala na to, že otec odmieta plniť to čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, a preto zotrváva na svojom návrhu na výkon rozhodnutia.

8. Vo veci neodkladného opatrenia, ktorým sa matka domáhala, aby súd nariadil odovzdanie maloletej do jej starostlivosti a vo veci neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala nariadenia zákazu styku otca s maloletou do právoplatného skončenia konania pod sp. zn. BR-8P/18/2023 bol návrh vylúčený uznesením č.k. 8Em/3/2023-85 zo dňa 26.09.2023 do spisu sp. zn. BR-8P/18/2023. K návrhu matka maloletej pripojila e-mailovú komunikáciu s právnu zástupkyňou a otcom maloletej.

9. Tunajší súd uznesením č.k. 8Em/3/2023-88 zo dňa 26.09.2023 uložil otcovi opakovane pokutu vo výške 1 000 Eur, nakoľko z vyjadrenia matky a aj z vyjadrení otca považoval za preukázané, že otec svoju povinnosť vrátiť maloletú späť do starostlivosti matky naďalej odmieta splniť.

10. Na urgenciu súdu zo dňa 27.09.2023 bola dňa 29.09.2023 doručená odpoveď od B. K., ktorá uviedla, že v rodinnej poradni pôsobí ako sociálny pedagóg a terapeut so špecializáciou na terapiu vzťahovej väzby. Uviedla, že otec navštívil ich kliniku s cieľom riešiť otázky nespavosti, komunikácie a prístupu k dieťaťu. Vykonal rozhovor s maloletou, a po jeho zrealizovaní navrhla otcovi, aby komunikoval s kolíznym opatrovníkom a požiadal o jeho pomoc a spoluprácu. Uviedla, že je nevyhnutné vypočuť dieťa a dôkladne preskúmať celú situáciu s dôrazom na najlepší záujem dieťaťa. Poukázala na to, že maloletá je schopná vyjadriť svoj názor. Počas rozhovoru ho vyjadrila samostatne, racionálne, bez vplyvu alebo dohľadu otca. Uviedla, že maloletá verbálne vyjadrila svoj názor, svoje želanie a túžbu nie prostredníctvom materiálnych statkov, ale skôr prostredníctvom potreby lásky, akceptácie a bezpečia,

čo podľa opakovaného vyjadrovania slov dostáva od otca a jeho partnerky, zatiaľ čo toto u matky, podľa slov maloletej necíti.

11. Dňa 03.10.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené vyjadrenie otca maloletej k nepravdivým skutočnostiam uvedeným v uznesení Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sp. zn. 8Em/3/2023-52 zo dňa 05.09.2023. Vo vyjadrení otec namietol, že súd si osvojil tvrdenia matky o údajnom manipulovaní s maloletou z jeho strany, týmto uveril a na ich základe rozhoduje a zhodné tvrdenia otca a maloletej považuje za nepreukázané a neosvedčené. Takýto postup súdu nepovažuje za nestranný, ale za hrubo porušujúci zásadu procesnej rovnosti účastníkov konania. Uviedol, že názorom dieťaťa sa musí venovať patričná pozornosť zodpovedajúca jeho veku a úrovni. Poukázal na to, že v konaniach vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa má predsa konajúci súd v prvom rade chrániť najlepší záujem maloletého dieťaťa a nie záujem matky. K vyjadreniu priložil fotodokumentáciu a e-mailovú komunikáciu s matkou maloletej.

12. Matka maloletej doručila tunajšiemu súdu dňa 11.10.2023 podanie označené ako „nariadenie núteného výkonu rozhodnutia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX – návrh“. V ktorom uviedla, že dňa 03.10.2023 zaslala právnej zástupkyňi otca ako aj otcovi výzvu na dobrovoľné plnenie a teda na vrátenie maloletej dňa 05.10.2023 v čase o 18,00 hod., pričom na túto výzvu právna zástupkyňa ani otec nereagovali. Poukázala na rozhodnutie súdu v konaní sp. zn. 8P/18/2023 o jej neodkladných opatreniach, ktoré boli zamietnuté a navrhla, aby bolo toto rozhodnutie založené aj do konania o výkon rozhodnutia. Zároveň poukázala na to, že konanie otca považuje za účelové a manipulatívne, čo vyplýva z časovej súslednosti jednotlivých úkonov otca vo veci starostlivosti o maloletú. Také konanie považuje za rozporné so záujmom maloletého dieťaťa, nakoľko bráni v budovaní pozitívnych väzieb s matkou, tieto väzby cielene pretŕha spochybňovaním postavenia a role matky v živote. Uviedla, že má za to, že existuje stav de iure ako aj de facto na osobnú starostlivosť matky a otec je povinný tento stav rešpektovať, pričom ak ho nerešpektuje pokladá za nevyhnutné, aby bol vykonaný a realizovaný autoritatívny zásah zo strany súdu. Z uvedených dôvodov navrhuje, aby súd pristúpil k striktným úkonom za účelom plnenia rozhodnutia.

13. Tunajší súd dňa 28.09.2023 uznesením č.k. BR-8P/18/2023-249 rozhodol o podaných návrhoch na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré podala tak matka ako aj otec maloletej, a to tak, že návrh matky, ktorým sa domáhala nariadenia, aby súd nariadil otcovi povinnosť vrátiť jej maloletú a aby nariadil zákaz styku otca s maloletou zamietol a maloletú dočasne zveril do starostlivosti otca, upravil sa styk matky s maloletou, tak, že je oprávnená sa s maloletou A. stykať každú sobotu nepárneho kalendárneho týždňa od 10,00 hod do 18,00 hod, otcovi maloletej bola uložená povinnosť, aby zabezpečil kontakt maloletej s jej matkou prostredníctvom telefónu, prípadne iného elektronického prostriedku každý pracovný deň v čase od 19,00 hod do 20,00 hod a aby maloletej zabezpečil psychologické poradenstvo a aby dokladal súdu o týchto stretnutiach správu vždy ku 15. dňu v mesiaci. Voči uvedenému rozhodnutiu podala odvolanie matka maloletej a aj otec maloletej.

14. Tunajší súd uznesením č.k. 8Em/3/2023 – 185 zo dňa 24.10.2023 prerušil konanie o výkon rozhodnutia do právoplatného rozhodnutia o podaných odvolaniach proti uzneseniu tunajšieho súdu č.k. BR-8P/18/2023 -249 zo dňa 28.09.2023, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu matky a otca na nariadenie neodkladných opatrení.

15. Dňa 05.12.2023 Krajský súd v Žiline uznesením č.k. 15CoP/136/2023-359 rozhodol o podaných odvolaniach voči rozhodnutiu tunajšieho súdu č.k. BR-8P/18/2023 zo dňa 28.09.2023 tak, že rozhodnutie tunajšieho súdu potvrdil. Odvolací súd sa stotožnil so závermi súdu prvého stupňa. Súd však zdôraznil, že ide len o dočasné rozhodnutie, pokiaľ nebude rozhodnuté vo veci samej po vykonaní obširnejšieho dokazovania, z ktorého súd ustáli, aký spôsob starostlivosti pre dieťa je vhodnejší a rozhodne či dieťa ponechá v starostlivosti matky alebo zmení predchádzajúce rozhodnutie a dieťa zverí do starostlivosti otca. Rozhodnutie odvolacieho súdu sa stalo právoplatným dňa 21.02.2023.

16. Podľa § 370 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

17. Podľa § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

18. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

19. Podľa § 377 ods. 1 CMP, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

20. Súd s poukázaním na bod 15. odôvodnenia tohto rozhodnutia návrh matky na výkon rozhodnutia doručený tunajšiemu súdu dňa 01.08.2023 zamietla, nakoľko je právoplatné rozhodnutie o dočasnej úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej tak, že maloletá je dočasne zverená do starostlivosti otca, a teda dôvod na nariadenie výkonu rozhodnutia nie je daný. Súd ďalej koná vo veci samej pod sp. zn. BR-8P/18/2023, tak ako naznačil odvolací súd vo svojom rozhodnutí (viď bod 15. odôvodnenia tohto rozhodnutia).

21. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v 3 vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu, pracovisko Brezno, J. X, XXX XX K. na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).