

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 25Co/62/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1107202604  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lýdia Gálisová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:1107202604.7

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lýdie Gálisovej a členiek senátu JUDr. Márie Malíkovej a JUDr. Sone Vackovej v právnej veci žalobcov: 1. U. K., narodená XX.XX.XXXX, bydlisko O., V. XX E., (právna nástupkyňa po neb. W. zomr. dňa XX.XX.XXXX) zastúpenej: JUDr. Adriana Kerestešová, advokátka so sídlom Štefánikova tr. 30, X4X XX E., 2. A. K., narodená XX.XX.XXXX, bydlisko O. XX, V XX E., 3. Z. K., narodený XX.XX.XXXX, bydlisko O. XX, V XX E., zastúpení: U. K., bydlisko O. XX, V XX E., proti žalovanému: eBUSINESS, s.r.o. v likvidácii, Mikulášska 25, 811 XX Bratislava, IČO: 35 805 773, zastúpenému: Jánský&Partners, Štúrova 13, V XX E., o určenie neplatnosti právneho úkonu a iné, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu E. zo dňa 12. septembra 2XX7 pod č.k. XC/1X0/2008 - 431, takto

### rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e prvý výrok písomného vyhotovenia rozsudku zo dňa 24. októbra 2018 č.k. 25Co/62/2018 - 481 tak, že správne uvádza presné znenie prvého výroku v nasledovnom znení:

„Odvolací súd odvolanie žalovaného v časti neschválenia zmiernu o d m i e t a.“

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre v písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 24.10.2018 č.k. 25Co/62/2018 - 481 v dôsledku zrejmej nesprávnosti uviedol v jeho prvom výroku slovo úver, aj keď správne malo byť v časti zmiernu tak, ako to vyplýva z obsahu spisu, ako aj z odôvodnenia predmetného rozsudku. Z bodu 4. posledná veta odôvodnenia predmetného rozsudku vyplýva, že v časti neschváleného zmiernu odvolací súd odvolanie odmietol (§ 386 písm. c) Civilného sporového poriadku (CSP). Rovnako to vyplýva aj z ďalších bodov odôvodnenia rozsudku.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa zákona je prípustná oprava rozsudku za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy v písaní, počítaní, ako iné zrejme nesprávnosti.

4. Pre vyššie uvedené dôvody Krajský súd v Nitre rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.